

Estudio de Análisis de Causas de Abandono para

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID



Marzo, 2011

Desde la Universidad Politécnica de Madrid surge la necesidad de indagar sobre las causas que motivan el abandono de sus estudiantes, especialmente de aquellos matriculados en los primeros años (hasta tercero).

Tras el abandono, la universidad cesa el contacto con el alumno, por lo que esta investigación, pretende acercarse a sus ex estudiantes con objeto de caracterizar las diferentes situaciones que impulsan o motivan el cambio.

OBJETIVOS

METODOLOGÍA

INFORME DE RESULTADOS

CONCLUSIONES



El objetivo general de investigación es doble:

- Mostrar la preocupación de la Universidad con el futuro del alumno que ha abandonado y, en un momento determinado, detectar la posibilidad de su retorno, ya sea a la propia carrera que cursaba o bien a la Universidad Politécnica.*
- Conocer y analizar las causas del abandono, para implementar medidas necesarias que conduzcan a una reducción de las tasas de abandono anuales.*

Otros objetivos específicos

Para ello, es necesario plantear los siguientes objetivos específicos de investigación:

- Conocer y profundizar en el perfil del colectivo analizado.
- Conocer la situación actual de estos ex alumnos, tanto académica como laboral.
- Profundizar en las motivaciones de la salida de la UPM.
- Analizar y tipificar de las causas de abandono.
- Detectar medidas que pueda adoptar la UPM para evitar determinados abandonos.
- Indagar y detectar posibles motivaciones para el retorno.

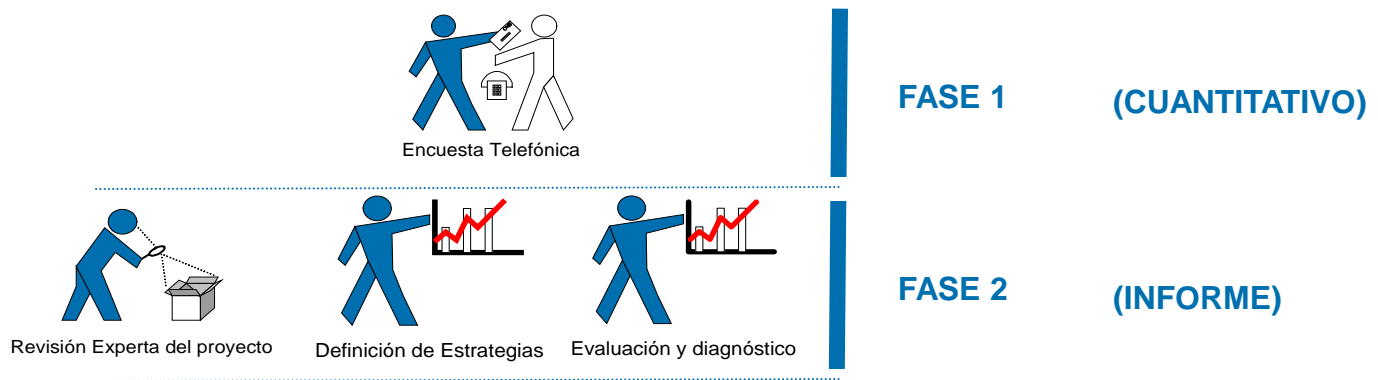
OBJETIVOS

METODOLOGÍA

INFORME DE RESULTADOS

CONCLUSIONES





Este informe ha sido realizado siguiendo todas las instrucciones marcadas por la Norma Internacional de Calidad en Investigación de Mercados UNE-ISO 20252



Ficha Técnica

METODOLOGÍA

Encuesta telefónica

UNIVERSO

Alumnos que, habiendo estado matriculados en una titulación durante uno, dos o tres años consecutivos , además de no haber finalizado sus estudios, no se han matriculado en el curso académico 2009-2010. Este universo es de 1297 individuos.

MUESTRA

Se han realizado 991 encuestas telefónicas (747 Para los diferentes tipos de abandono y 244 para el grupo control)

ERROR MUESTRAL

2,34 para un NC 95%.

FECHAS

Del 14 de junio al 12 de julio de 2010.

EQUIPO

Encuestadores profesionales de Append. El equipo de encuestadores se ha conformado por un total de 9 personas.

LUGAR

Call Center de Append.

CONTROLES

- ✓ *Control de entendimiento del cuestionario en el briefing a los encuestadores.*
- ✓ *Control in situ de las encuestas telefónicas.*
- ✓ *Control telefónico de un 10% de las entrevistas.*
- ✓ *Control de un 5% a través de escucha remota.*
- ✓ *Control de consistencia estadística de los datos principales .*

CUESTIONARIO

Se adjunta modelo en CD anexo.

OBJETIVOS

METODOLOGÍA

INFORME DE RESULTADOS

CONCLUSIONES

•Perfiles de abandono

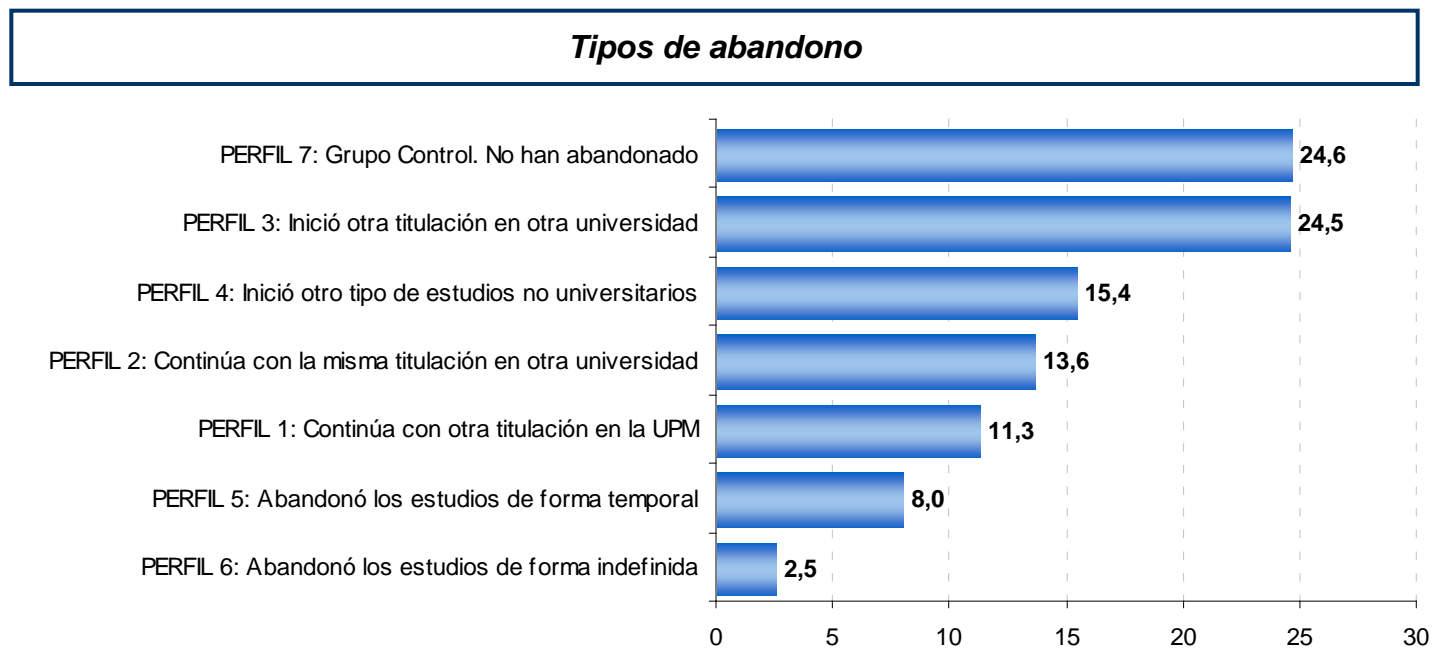
•Motivos de abandono

•Visión sobre el abandono



Tipologías

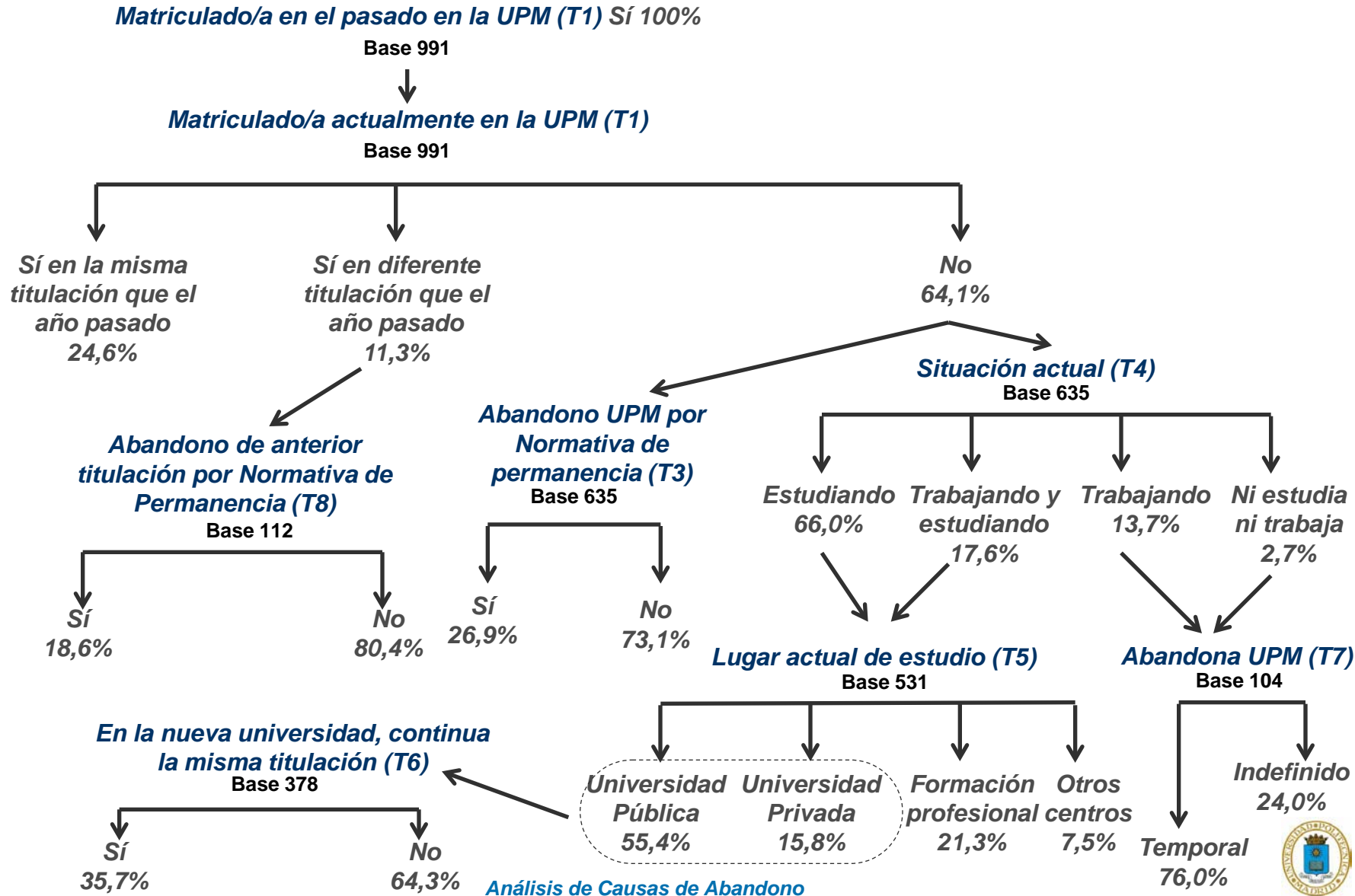
El punto de partida de este análisis, es diferenciar entre seis tipos de abandono que permitan caracterizar el colectivo que por diversas situaciones abandona los estudios que iniciaron en la Universidad Politécnica de Madrid, siendo un año el tiempo máximo que transcurrió desde el abandono hasta la fecha de aplicación del cuestionario. Para la elaboración de este estudio, también se ha tenido en cuenta la representación de un colectivo de personas que siguen en la UPM, cursando la misma carrera, a los que se les denomina “Grupo Control”.



A continuación se muestran los resultados de las preguntas utilizadas para crear esta clasificación

Tipologías

Preguntas para caracterizar las siete tipologías de abandono a comparar

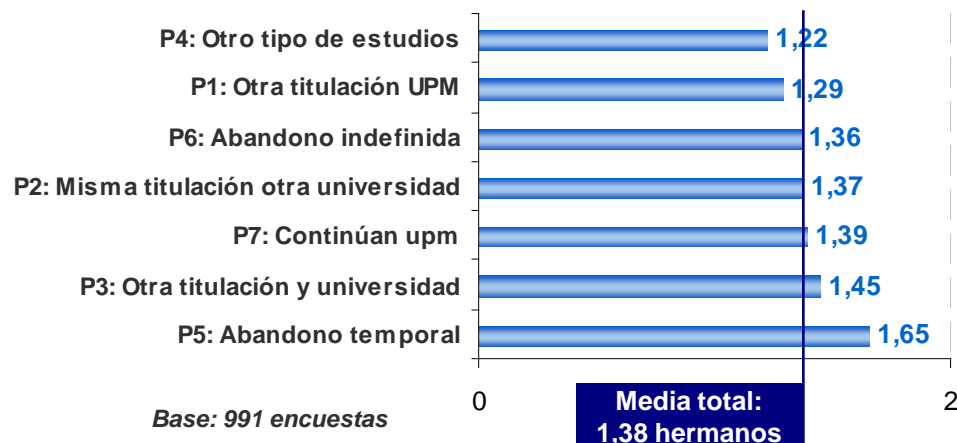


Nº de hermanos y relación

Antes de proceder al análisis en sí mismo, se observa si el número de hermanos o la posición que el estudiante ocupa entre ellos puede caracterizar alguno de los 7 perfiles.

El análisis estadístico revela que no existe una relación significativa entre el tipo de abandono y el número medio de hermanos. Asimismo, **tampoco** se desprenden diferencias destacables a nivel descriptivo **al cruzar la posición del encuestado** entre sus hermanos y los 7 perfiles analizados.

Nº de hermanos (sin contar la persona encuestada)



Posición del encuestado entre sus hermanos

	P1: Otra titulación UPM	P2: Misma titulación otra universidad	P3: Otra titulación y universidad	P4: Otro tipo de estudios	P5: Abandono temporal	P6: Abandono indefinido	P7: Continúan upm	Total
El 1º (el mayor)	40,2%	48,7%	50,5%	48,9%	35,6%	30,4%	47,2%	46,3%
El 2º	43,3%	36,5%	34,5%	38,5%	42,5%	39,1%	40,4%	38,6%
El 3º	14,4%	6,1%	11,2%	9,6%	12,3%	30,4%	7,3%	10,3%
El 4º	1,0%	6,1%	3,4%	2,2%	5,5%	0,0%	4,1%	3,6%
El 5º	1,0%	2,6%	0,0%	0,7%	2,7%	0,0%	0,5%	0,9%
Menos que el 5º	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%	1,4%	0,0%	0,5%	0,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Base	97	115	206	135	73	23	218	867

Nota: la base sólo incluye a quienes tienen algún hermano, es decir a quienes en C7 han contestado ≠0.

Nota metodológica: para el contraste de independencia de estas variables se ha utilizado la prueba Chi-cuadrado.

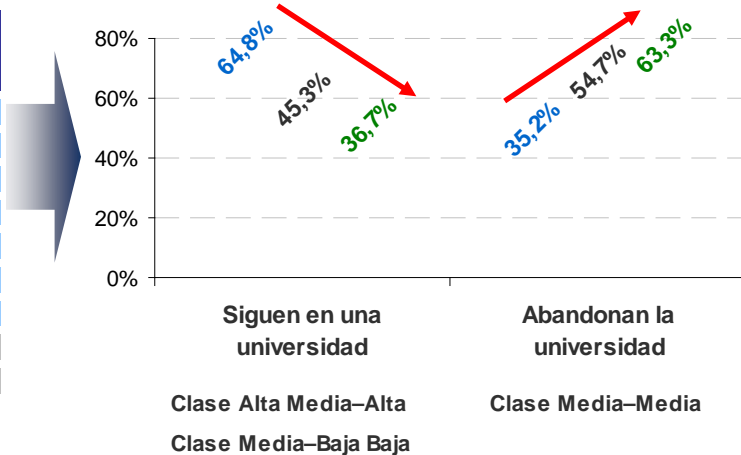
Status social

Teniendo en cuenta el nivel de estudios y la ocupación, es decir el estatus social para los siete colectivos encuestados, se aprecia la tendencia de que a **medida que aumenta la clase social existe una mayor predisposición a continuar cursando estudios universitarios, aunque sea otra titulación y en otra universidad.**

Asimismo, se observa que **las clases sociales más bajas, presentan una tendencia mayor al abandono de los estudios universitarios;** ya sea para destinarse a una formación de menor grado, o para alejarse temporal o indefinidamente de la enseñanza universitaria.

Relación con el status social

	Clase Alta Media-Alta	Clase Media-Media	Clase Media-Baja Baja	Total
P1: Otra titulación UPM	10,6%	12,4%	10,3%	11,3%
P2: Misma titulación otra universidad	+ 15,2%	12,7%	12,7%	- 13,6%
P3: Otra titulación y universidad	32,9%	22,2%	14,6%	24,5%
P4: Otro tipo de estudios	8,2%	19,3%	20,7%	15,4%
P5: Abandonó temporal	- 6,3%	8,3%	10,3%	+ 8,0%
P6: Abandonó indefinida	1,1%	2,2%	5,6%	2,5%
P7: Continúan UPM	25,8%	22,9%	25,8%	24,6%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Base	368	410	213	991



Base: 747 encuestas (sólo los datos de perfiles de 1 a 6)



Colectivos de interés

En vista del análisis anterior, parece interesante crear dos variables de segmentación que agrupen los perfiles a estudiar de la siguiente forma:



Nota metodológica: a partir de este momento se hace mención a cuatro colectivos:

“**Siguen**” son el grupo de control, referidos como los que siguen en la UPM con la misma titulación. Su denominación más frecuente es “los que siguen en la UPM”.

“**Abandonan**” incluye a los 6 tipos de abandono.

“**Siguen universidad**” incluye a los perfiles que estudian una carrera, con independencia de si es en la UPM o en otra.

“**Abandonan universidad**” son aquellos que estudian formación de grado no universitario o abandonan temporal o indefinidamente los estudios.



OBJETIVOS

METODOLOGÍA

INFORME DE RESULTADOS

CONCLUSIONES

• *Perfiles de abandono*

• *Motivos de abandono*

• *Visión sobre el abandono*



Aspectos previos a tener en cuenta

Debido al amplio número de atributos valorados por los encuestados, es necesario hacer referencia a 7 factores que resumen los motivos de abandono.

FACTOR 1: Fortaleza de las expectativas

- P1. Elección poco influenciada por personas próximas (familia, amigos,...)*
- P2. Estaba bien informado y ahora la profesión elegida cumple las expectativas.*
 - P2.1. Estaba bien informado y ahora la elección de la UPM, cumple las expectativas.*
- P3. En la sociedad actual, el título académico en el que me matriculé, tiene el valor esperado cuando comencé los estudios.*
- P4. Aunque tengas un título universitario, importa mucho en qué universidad hayas estudiado.*
 - P4.1. Es más importante continuar en la UPM que seguir estudiando la misma carrera en otra Universidad*
 - P4.2. Un título no universitario no me da parecidas opciones profesionales*
- P5. La duración real de la carrera no era excesiva. No necesito resultados más inmediatos.*
 - P5.1. La duración real de la carrera en la UPM no era excesiva. No necesito resultados más inmediatos.*
- P6. No optaría por otras formas de invertir mi esfuerzo y aprovechar mejor el tiempo.*

FACTOR 2: Compromiso académico

- P7. Asistí regularmente a las clases.*
- P8. El nº medio de horas de estudio individual fue superior de 15 horas a la semana (o tres horas diarias)*
- P9. Mantuve una actividad de estudio continuada a lo largo del curso.*
- P10. Las técnicas de estudio habituales me resultaron eficientes para mi aprendizaje.*

FACTOR 3: Resistencia a la presión

- P11. Los resultados académicos obtenidos no se correspondieron con el esfuerzo realizado.*
- P12. Me he sentido presionado para obtener resultados a corto plazo.*
- P13. La carga lectiva y la exigencia de los trabajos han sido excesivas.*
- P14. Mis primeros años en la Universidad me han hecho pensar sobre mis verdaderas capacidades y posibilidades.*
- P15. En otra universidad resulta más asequible obtener un título.*
 - P15.1. La nueva titulación la considero más asequible*

Aspectos previos a tener en cuenta

FACTOR 4: Sentimiento de acompañamiento

- P16. La acogida e integración en el Centro fue positiva.*
- P17. La relación con los profesores me resultó cercana y muy comprometida con mi aprendizaje.*
- P18. Encontré la ayuda necesaria ante las dificultades y obstáculos que tuve en el aprendizaje.*
- P19. Tuve suficiente información durante el curso sobre mi proceso de aprendizaje, conociendo los errores y soluciones.*
- P20. Considero que mis derechos como estudiante se respetaron.*

FACTOR 5: Sentimiento de comunidad

- P21. No encontré dificultades para rodearme de nuevos compañeros en la universidad.*
- P22. Participé activamente en las experiencias de trabajo en grupo que se nos ofrecieron.*
- P23. Participé en actividades extraacadémicas organizadas por la propia Universidad, sus asociaciones o clubs.*
- P24. Estudié junto con otros compañeros, lo que me facilitó el aprendizaje.*
- P25. Tuve el clima adecuado y suficientes oportunidades de participar en clase.*

FACTOR 6: Nuevas situaciones o compromisos externos

- P26. El curso pasado experimenté un cambio en mi situación laboral que me exigió una mayor dedicación al trabajo.*
- P27. El curso pasado tuve alguna nueva situación personal sobrevenida que me ha alejado de los estudios.*
- P27.1. El curso pasado tuve alguna nueva situación personal sobrevenida que me ha obligado a cambiar de universidad.*
- P28. Pasé por ciertas dificultades financieras o tuve que asumir nuevas responsabilidades.*
- P29. Al acceder a la universidad he adquirido nuevos hábitos de ocio y diversión han limitado mi dedicación al estudio.*
- P30. He tenido oportunidad o la necesidad de cambiarme a una universidad que está más cerca de mi domicilio.*

FACTOR 7: Preparación previa a la entrada en la universidad

- P31. He tenido una preparación adecuada para las asignaturas claves de la titulación universitaria que elegí.*
- P32. Me educaron en unos hábitos de estudio adecuados para la universidad.*
- P33. Me informaron bien de cuáles iban a ser las materias de estudio a las que me tenía que enfrentar.*
- P34. Me he sentido preparado para tener la autodisciplina y perseverancia que exigen los estudios universitarios.*



Aspectos previos a tener en cuenta

APUNTE METODOLÓGICO:

Debido a la enunciación negativa de algunos de los ítems preguntados en el cuestionario, ha sido conveniente una **inversión de la escala, y por tanto una reformulación del ítem**. Esta acción se ha llevado a cabo en las siguientes preguntas del cuestionario:

P1. (Todos) La elección de la carrera estuvo muy influenciada por personas próximas (familia, amigos,...)

P2. (Sólo si P0=1, 4, 5 ó 6) No estaba bien informado y ahora considero que la profesión elegida no ha respondido a mis expectativas.

P2.1. R (Sólo si P0= 2 ó 3) No estaba bien informado y ahora considero que la elección de la UPM, no ha respondido a mis expectativas.

P3. (Sólo si P0=1, 3, 4, 5, 6 ó 7) En la sociedad actual, el título académico en el que me matriculé, no tiene, realmente, el valor que le di cuando comencé los estudios.

P4. (Sólo si P0=2, 3 ó 7) Si tienes un título universitario, importa poco en qué universidad hayas estudiado.

P4.R2: (Sólo si P0=4) Un título no universitario me da parecidas opciones profesionales

P5. (Sólo si P0=4, 5, ó 6) Me di cuenta que la duración real de la carrera era excesiva. Necesito resultados más inmediatos.

P5.1. (Sólo si P0=2 ó 3) Me di cuenta que la duración de la carrera en la UPM era excesiva. Necesito resultados inmediatos

P6. (Sólo si P0=4, 5 ó 6) Prefiero otras formas de invertir mi esfuerzo y aprovechar mejor el tiempo

OBJETIVOS

METODOLOGÍA

INFORME DE RESULTADOS

CONCLUSIONES

•Perfiles de abandono

•Motivos de abandono

•Visión sobre el abandono



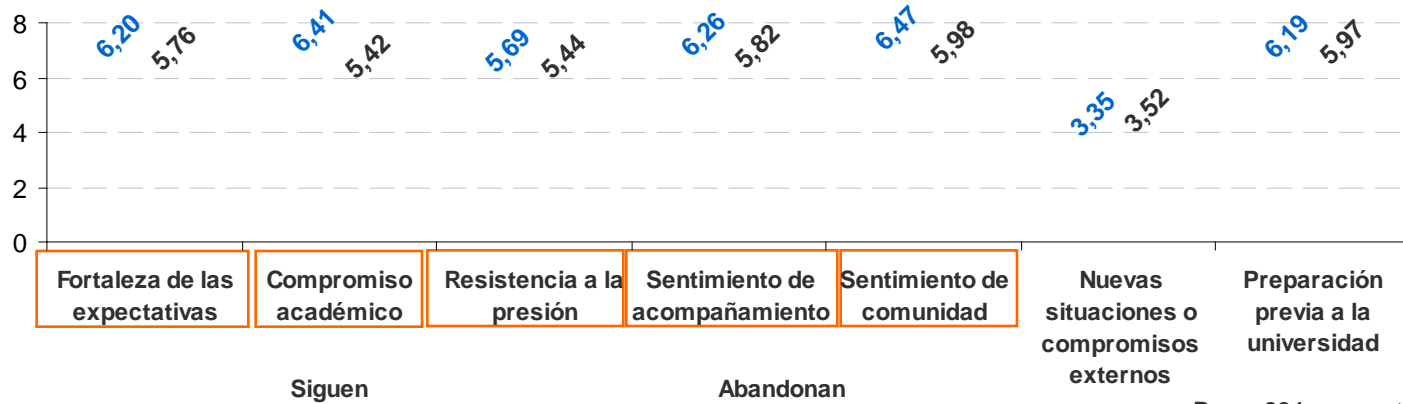
Comparativa: siguen vs. abandonan

De forma general, la lectura de cada uno de los siguientes factores es:

- Fortaleza de las expectativas:** los que siguen son más reales y menos idealistas con su elección de estudios.
- Compromiso académico:** los que abandonan muestran una menor dedicación individual.
- Resistencia a la presión:** la percepción del grado de exigencia es similar entre los dos colectivos.
- Sentimiento de acompañamiento:** los que siguen valoran mejor el trato recibido en base a sus necesidades.
- Sentimiento de comunidad:** los que abandonan cuentan con un menor grado de experiencias en grupo.
- Nuevas situaciones o compromisos externos:** a pesar de no marcar diferencias significativas entre los que siguen y abandonan cabe mencionar que no influye a todos por igual, sin embargo repercute bastante en algunos.
- Preparación previa a la universidad:** no supone un freno para los que abandonan, ni es estadísticamente significativo.



Contribución de los 7 factores en los motivos de abandono, diferenciando entre los que siguen su trayectoria inicial en la UPM y los que abandonan.



Base: 991 encuestas
Escala de 0 a 10

Nota metodológica: se marcan en naranja los factores que presentan diferencias significativas entre los dos colectivos comparados con el contraste de medias T-Student para un nivel de 95%.

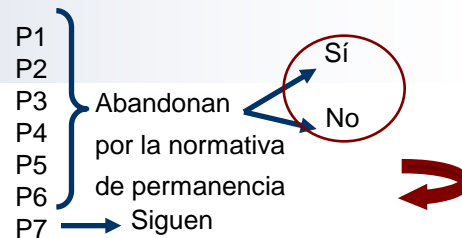


Colectivo que sigue. Análisis de factores

Del gráfico anterior, se desprende que los factores mejor percibidos por los **estudiantes que siguen cursando los mismos estudios en la UPM** (haciendo referencia al grupo de control) se resumen en dos claves:

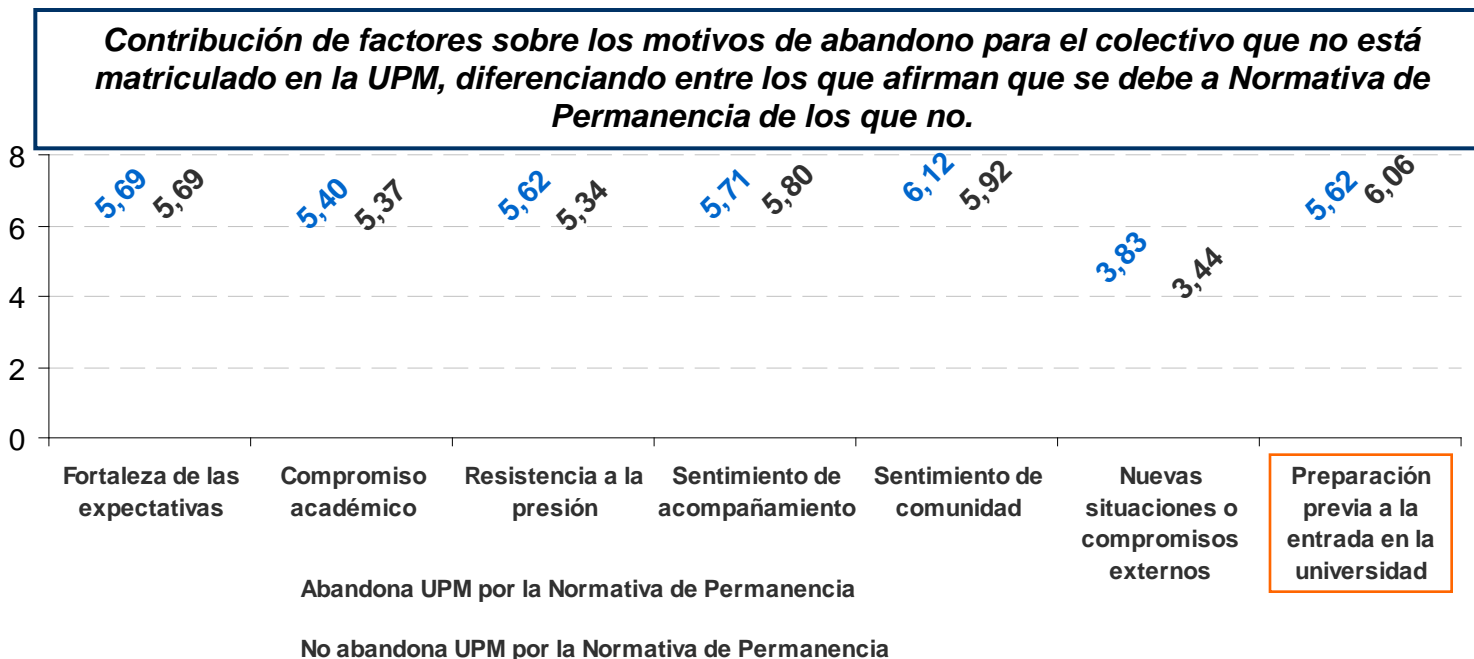
- ✓ **La dedicación y esfuerzo personal** (compromiso y expectativas); como refleja el **elevado grado de acuerdo con el compromiso académico adquirido**. Asimismo, la alta valoración del factor **fortaleza de las expectativas**, indica que estos estudiantes se han informado previamente sobre las posibilidades de la carrera y por tanto, **cuentan con una mayor reflexión** sobre lo que implica cursar los estudios seleccionados.
- ✓ **La percepción de la acogida externa** (acompañamiento y comunidad); una clara diferencia a favor de los estudiantes que permanecen en la UPM se deriva del **sentimiento de pertenencia y convivencia** con la misma. Es decir, los índices del sentimiento de **acompañamiento y de comunidad**, constituyen dos motivos que **pueden marcar la diferencia entre apostar por la opción elegida, o decantarse por algún cambio o incluso por el abandono universitario**.

Colectivo que abandona. Análisis de factores (1)



Entre aquellos que abandonan la UPM como consecuencia de la Normativa de Permanencia se observa que entre las principales dificultades figuran:

- ✓ Una menor **preparación previa** a la entrada en la universidad.

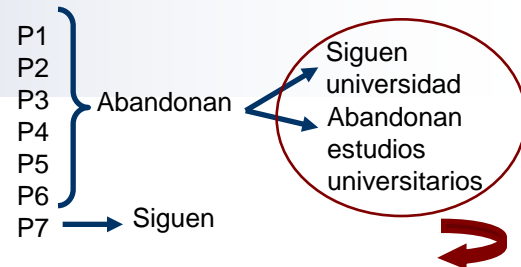


Nota metodológica: se marcan en naranja los factores que presentan diferencias significativas entre los dos colectivos comparados con el contraste de medias T-Student para un nivel de 95%.

Base: 635 encuestas
Escala 0-10



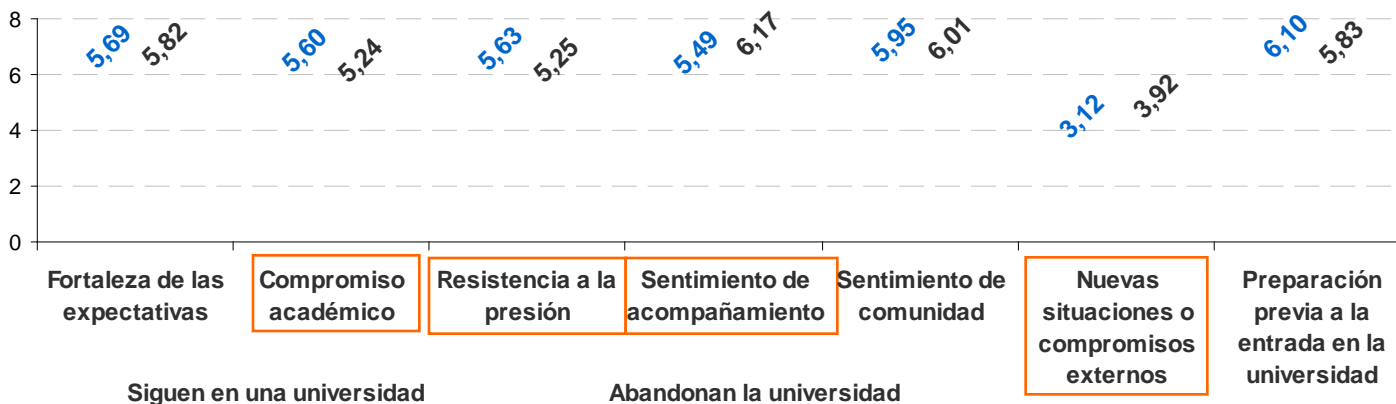
Colectivo que abandona. Análisis de factores (2)



A pesar de que las variaciones son mínimas entre aquellos que renuncian a la formación universitaria con respecto a los que cambian de carrera, de universidad o ambas cosas, se desprenden dos situaciones significativamente distintas atendiendo a los factores.

- ✓ Por un lado, el **colectivo que abandona la universidad** se asocia en mayor medida con situaciones o compromisos externos, a la vez que manifiestan una mejor percepción de su acogida en cuanto al sentimiento de acompañamiento y comunidad.
- ✓ En cambio, aquellos que **siguen en el ámbito universitario**, reflejan una mayor capacidad para resistir a la presión y una mayor disposición hacia el compromiso adquirido.

Contribución de factores sobre los motivos de abandono para el colectivo que abandona, diferenciando entre los que continúan en el ámbito universitario de quienes abandonan los estudios de grado superior o licenciaturas.



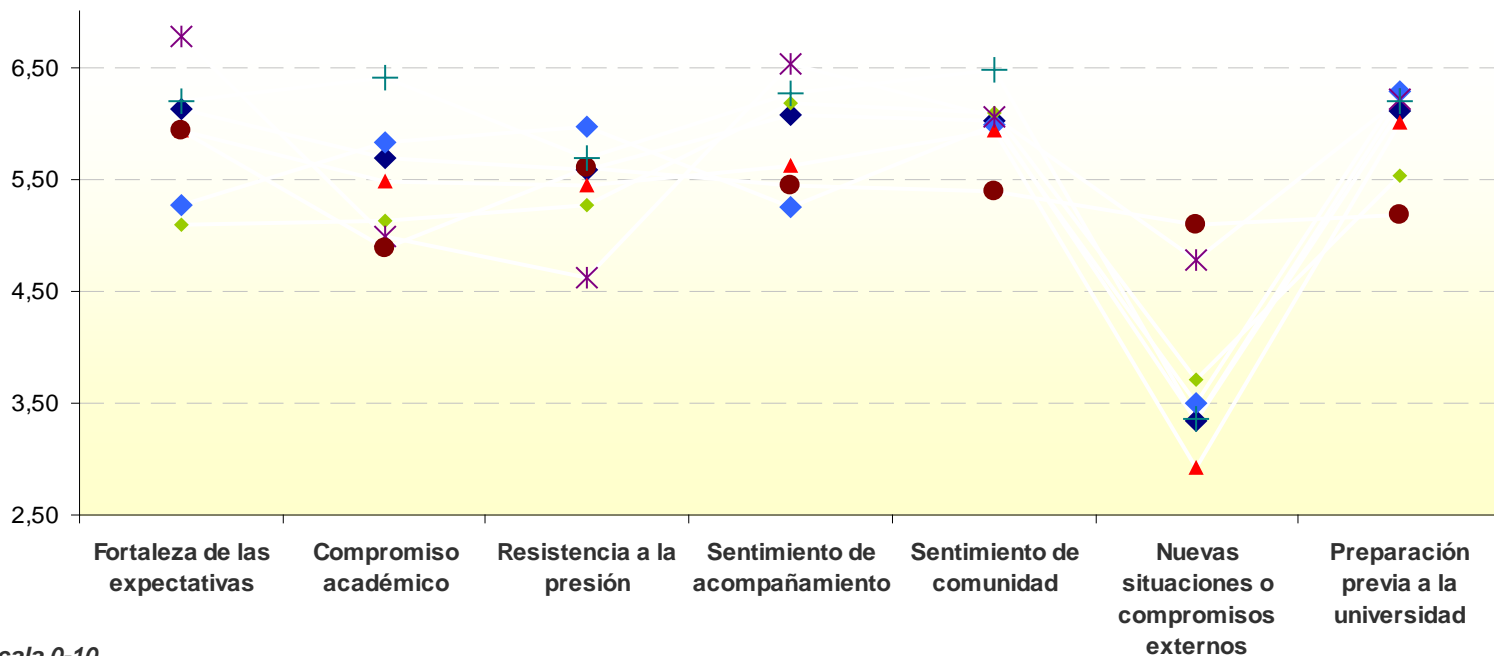
Nota metodológica: se marcan en naranja los factores que presentan diferencias significativas entre los dos colectivos comparados con el contraste de medias T-Student para un nivel de 95%.



Colectivo que abandona. Análisis de factores (3)

A continuación se muestra un gráfico comparativo con las valoraciones de los seis perfiles que abandonan, para ver qué destaca y caracteriza a cada uno.

Análisis de factores sobre los motivos de abandono para el colectivo que abandona (perfiles 1, 2, 3, 4, 5 y 6)



Escala 0-10

- | | | | |
|-------------------------------------|-----|---|-----|
| ◆ P1: Otra titulación UPM | 112 | ◆ P2: Misma titulación otra universidad | 153 |
| ▲ P3: Otra titulación y universidad | 135 | ◆ P4: Otro tipo de estudios | 79 |
| ✖ P5: Abandono temporal | 243 | ● P6: Abandono indefinida | 25 |
| + P7: Grupo control | 244 | | |



Zoom factor 1: análisis de atributos

Factor 1: Fortaleza de las expectativas

Según la formulación de los ítems que componen este factor, **una mayor valoración es reflejo de una mayor fortaleza de las expectativas**. Teniendo en cuenta esto:

- ✓ Los perfiles de los estudiantes que abandonan los estudios universitarios indefinidamente o para realizar otros estudios, consideran que la **duración es excesiva** y prefieren invertir su **esfuerzo en otras opciones**.
- ✓ El colectivo que abandona temporalmente los estudios, afirma haber **cubierto sus expectativas** y además considera la **tenencia de un título como un elemento de valor**.
- ✓ Dependiendo del perfil de abandono, se atribuye **más valor a la universidad** en la que se estudia.

Grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones Escala 0-10	P7: Grupo control	P1: Otra titulación UPM	P2: Misma titulación otra universidad	P3: Otra titulación y universidad	P4: Otro tipo de estudios	P5: Abandono temporal	P6: Abandono indefinido
P1. Elección poco influenciada por personas próximas (familia, amigos,...)	5,93	6,36	6,34	6,29	6,16	6,94	7,68
P2. Estaba bien informado y ahora la profesión elegida cumple las expectativas.	.	5,71	.	.	5,06	7,01	6,20
P2.1. Estaba bien informado y ahora la elección de la UPM, cumple las expectativas.	.	.	5,22	5,34	.	.	.
P3. En la sociedad actual, el título académico en el que me matriculé, tiene el valor esperado cuando comencé los estudios.	6,15	6,81	.	6,78	6,41	6,94	5,60
P4. Aunque tengas un título universitario, importa mucho en qué universidad hayas estudiado.	6,52	.	4,86	5,58	.	.	.
P4.1. Es más importante continuar en la UPM que seguir estudiando la misma carrera en otra Universidad	.	5,54
P4.2. Un título no universitario no me da parecidas opciones profesionales	4,08	.	.
P5. La duración real de la carrera no era excesiva. No necesito resultados más inmediatos.	4,47	6,05	4,84
P5.1. La duración real de la carrera no era excesiva. No necesito resultados más inmediatos.	.	.	4,66	5,71	.	.	.
P6. No optaría por otras formas de invertir mi esfuerzo y aprovechar mejor el tiempo.	4,36	7,00	5,36

Escala 0-10

En azul marcadas los mayores grados de acuerdo
En marrón los mayores grados de desacuerdo



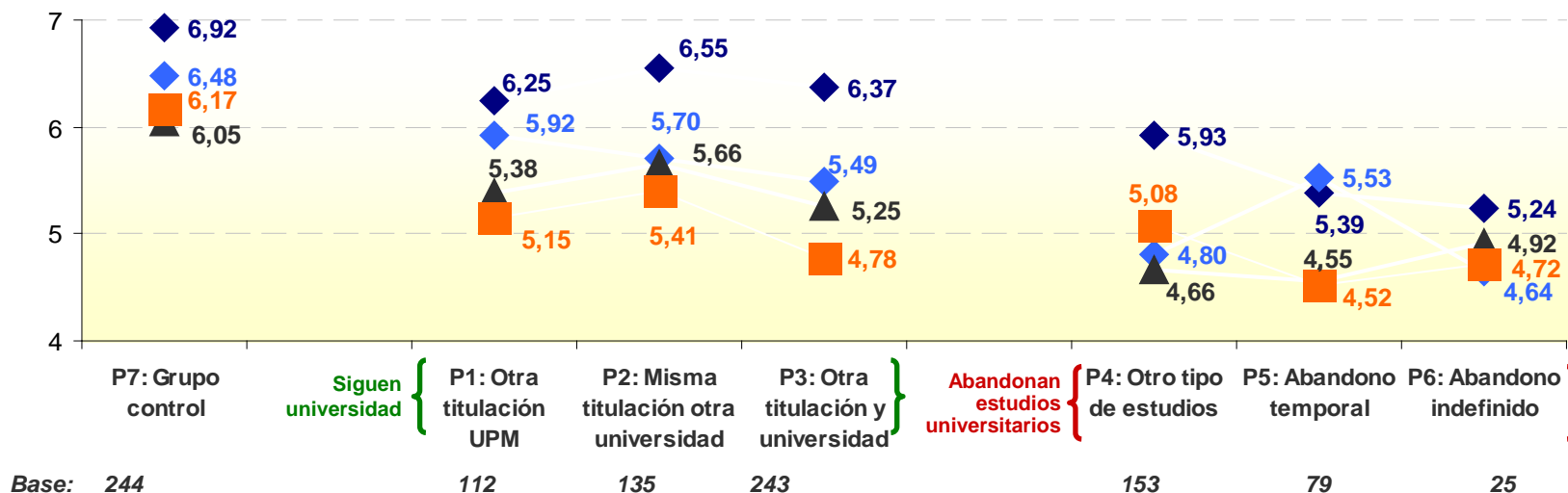
Zoom factor 2: análisis de atributos

Factor 2: Compromiso académico

En este caso, se aprecia claramente que la **mayor valoración de quienes continúan en la UPM es sinónimo de mayor compromiso académico**.

Al margen de esto, el gráfico muestra un mayor grado de compromiso entre los que continúan estudiando en comparación con los que abandonan los estudios universitarios. Como **aspectos diferenciales** que marcan estas dos clasificaciones, destacar **la dedicación y el mantenimiento de una actividad de estudio continua** durante el curso.

- ◆ P7. Asistí regularmente a las clases.
- ◆ P8. El nº medio de horas de estudio individual fue superior de 15 horas a la semana (o tres horas diarias)
- ▲ P9. Mantuve una actividad de estudio continuada a lo largo del curso.
- P10. Las técnicas de estudio habituales me resultaron eficientes para mi aprendizaje.



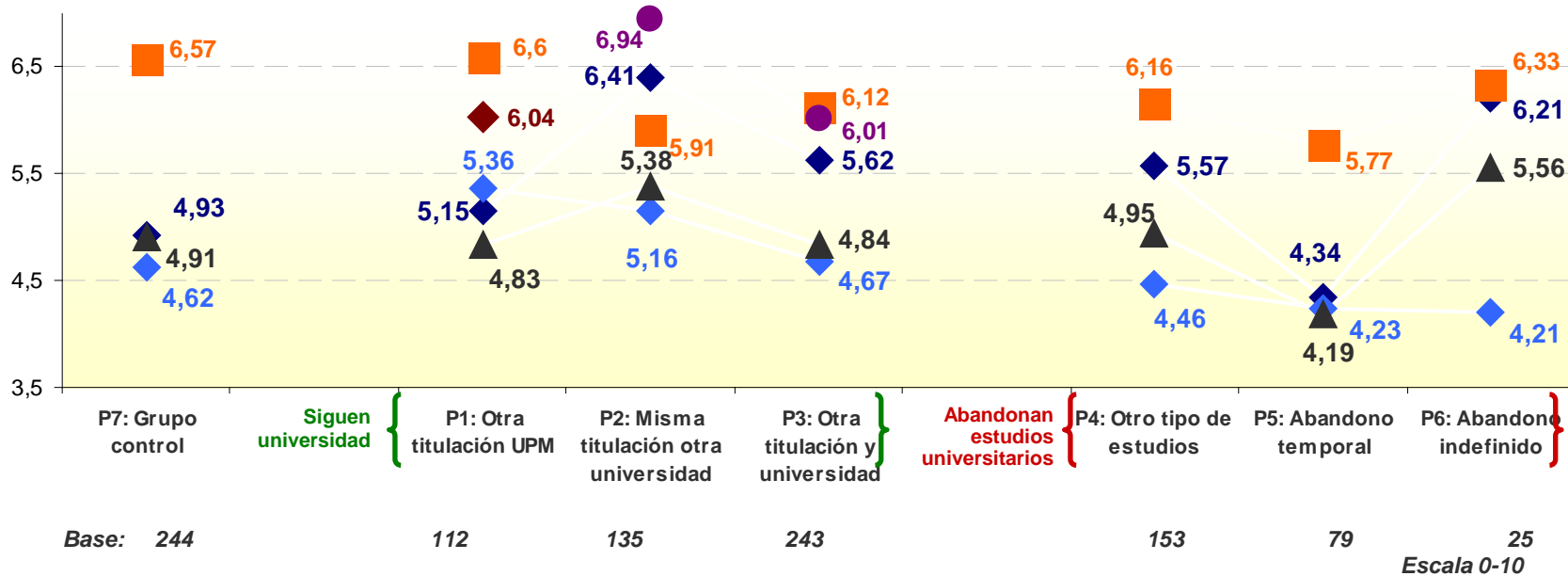
Zoom factor 3: análisis de atributos

Factor 3: Resistencia a la presión

Cuanto mayor sea la resistencia a la presión de los encuestados, menor será su valoración en la escala. Por eso, atendiendo a la relación entre **esfuerzo académico y resultados obtenidos**, se detecta un mayor **desencanto en los perfiles de abandono** (salvo en el temporal).

Por otro lado, los datos ponen de manifiesto que los **cambios** a otra carrera o universidad, se entienden como un **camino más asequible para lograr la formación de grado superior**.

- ◆ P11. Los resultados académicos obtenidos no se correspondieron con el esfuerzo realizado.
- ◆ P12. Me he sentido presionado para obtener resultados a corto plazo.
- ▲ P13. La carga lectiva y la exigencia de los trabajos han sido excesivas.
- P14. Mis primeros años en la Universidad me han hecho pensar sobre mis verdaderas capacidades y posibilidades.
- P15. En otra universidad resulta más asequible obtener un título.
- ◆ P15.1. La nueva titulación la considero más asequible



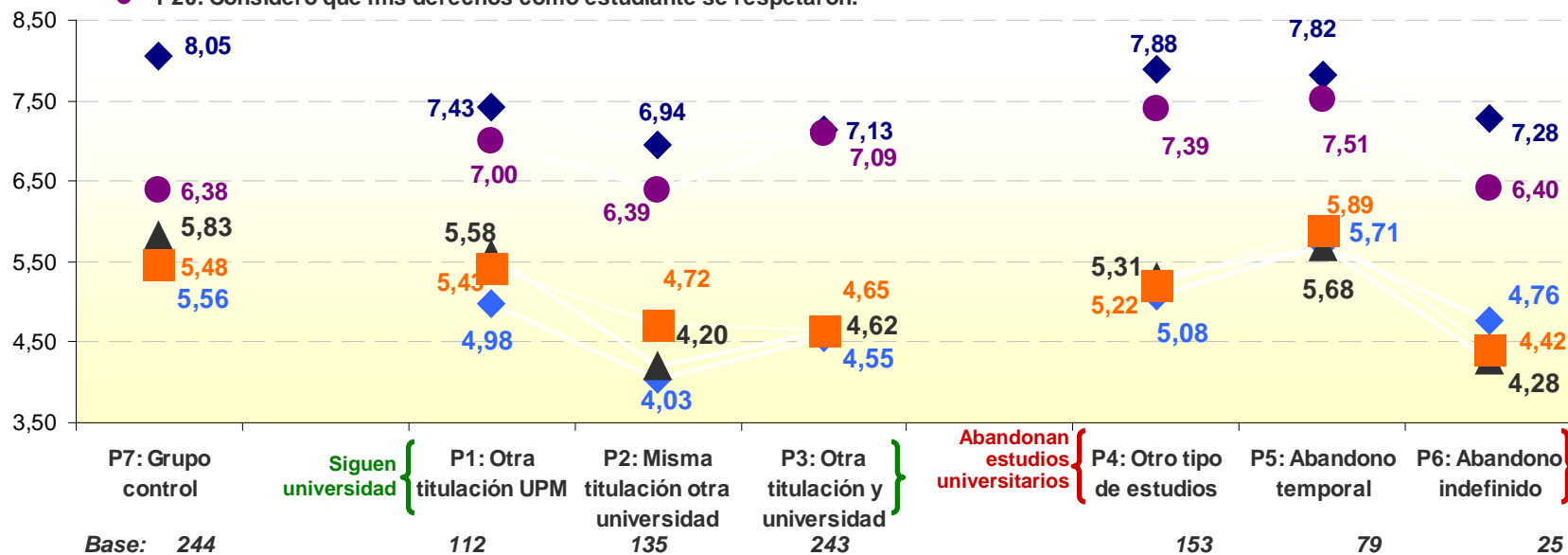
Zoom factor 4: análisis de atributos

Factor 4: Sentimiento de acompañamiento

El sentimiento de acompañamiento, es **uno de los factores con valoración más positiva**, aunque presenta diferencias dependiendo del tipo de abandono. En primer lugar, como punto en común, cabe resaltar la **buena percepción de la acogida del Centro y del respeto a los derechos** como estudiante para todos los encuestados.

No obstante, dentro de este factor, existe un segundo nivel en donde los que **abandonan el ámbito universitario**, en especial los temporales, **afirman contar con una mayor ayuda en su aprendizaje**, en comparación con los estudiantes que optan por un cambio de carrera o universidad.

- ◆ P16. La acogida e integración en el Centro fue positiva.
- ◆ P17. La relación con los profesores me resultó cercana y muy comprometida con mi aprendizaje.
- ▲ P18. Encontré la ayuda necesaria ante las dificultades y obstáculos que tuve en el aprendizaje.
- P19. Tuve suficiente información durante el curso sobre mi proceso de aprendizaje, conociendo los errores y soluciones.
- P20. Considero que mis derechos como estudiante se respetaron.



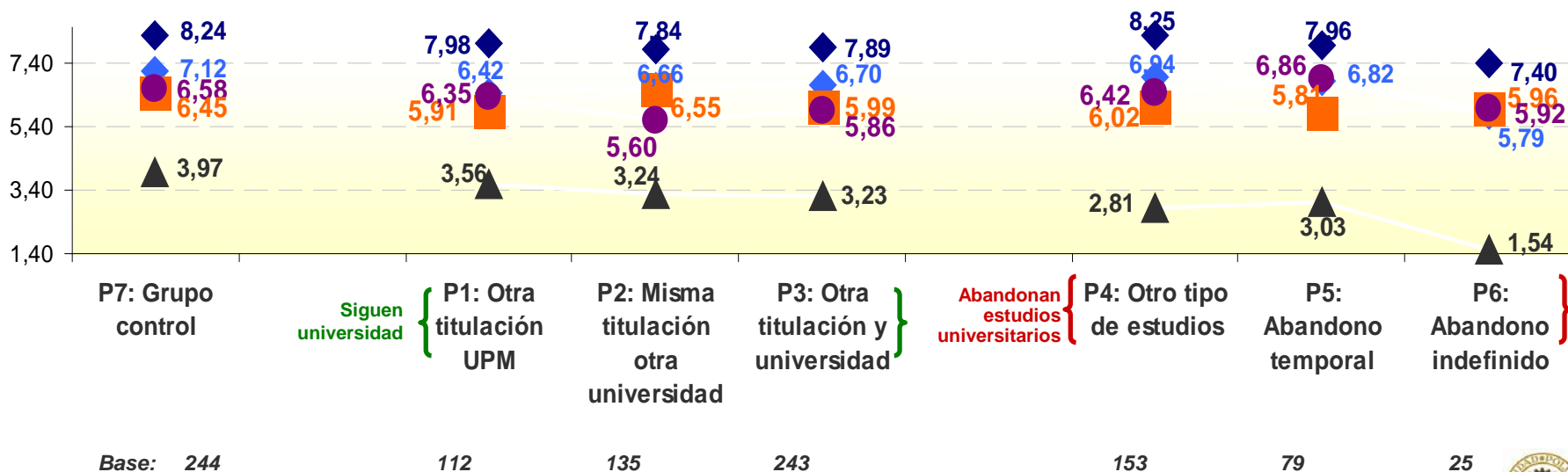
Zoom factor 5: análisis de atributos

Factor 5: Sentimiento de comunidad

A la vista de los datos se puede evidenciar, uno de los mayores equilibrios entre las puntuaciones brindadas por los grupos de análisis.

Cabe mencionar que el **colectivo más afectado negativamente por este factor es el que abandona de forma indefinida**, quienes reflejan un **menor sentimiento de pertenencia a la comunidad**, reflejado en parte por el menor grado de conformidad con las oportunidades para participar en clase o en grupos de trabajo.

- ◆ P21. No encontré dificultades para rodearme de nuevos compañeros en la universidad.
- ◆ P22. Participé activamente en las experiencias de trabajo en grupo que se nos ofrecieron.
- ▲ P23. Participé en actividades extraacadémicas organizadas por la propia Universidad, sus asociaciones o clubs.
- P24. Estudié junto con otros compañeros, lo que me facilitó el aprendizaje.
- P25. Tuve el clima adecuado y suficientes oportunidades de participar en clase.



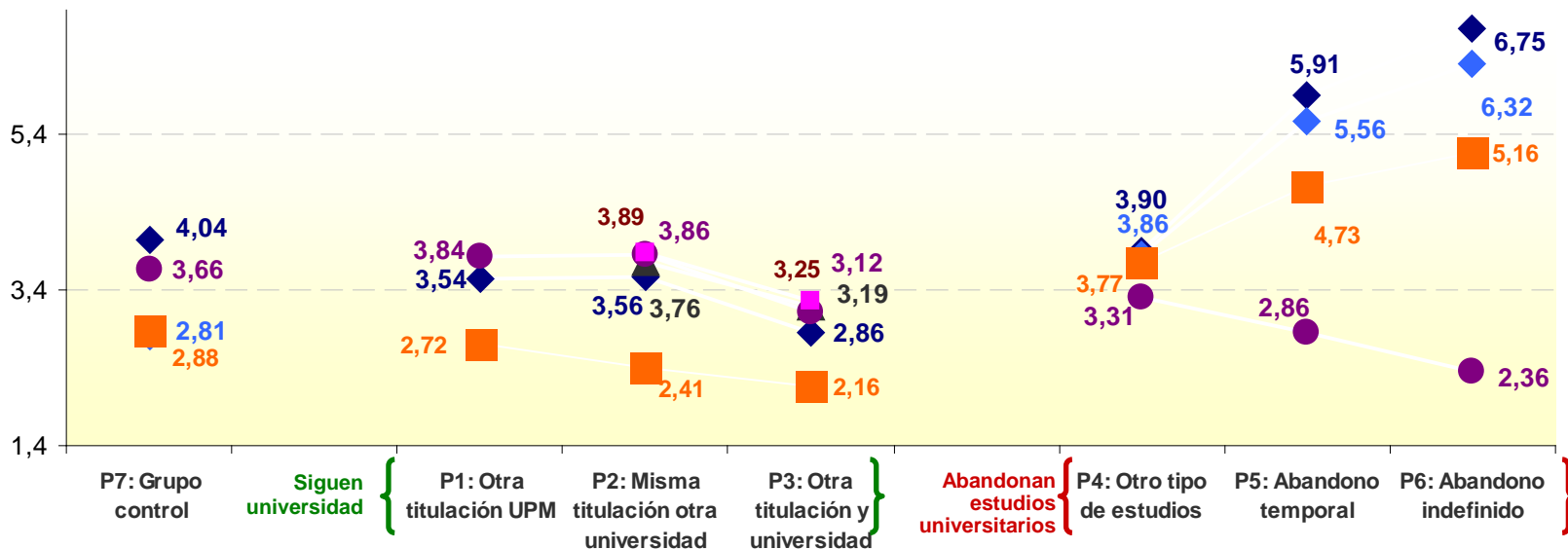
Zoom factor 6: análisis de atributos

Factor 6: Nuevas situaciones o compromisos externos

Lo habitual entre los estudiantes es que **no se den situaciones o compromisos externos**, por lo que las valoraciones de **este factor son bastante moderadas**.

Sin embargo, las puntuaciones recogidas revelan que **los encuestados que abandonan los estudios** temporal o indefinidamente, se asocian en mayor medida con **imprevistos laborales, situaciones personales o incluso financieras que limitan la dedicación a una formación universitaria**. Por otro lado, para los perfiles de abandono se percibe un descenso, en la adquisición de nuevos hábitos de ocio y diversión, como limitadores de sus actividades universitarias.

- ◆ P26. El curso pasado experimenté un cambio en mi situación laboral que me exigió una mayor dedicación al trabajo.
- ◆ P27. El curso pasado tuve alguna nueva situación personal sobrevenida que me ha alejado de los estudios.
- ▲ P27.1. El curso pasado tuve alguna nueva situación personal sobrevenida que me ha obligado a cambiar de universidad.
- P28. Pasé por ciertas dificultades financieras o tuve que asumir nuevas responsabilidades.
- P29. Al acceder a la universidad he adquirido nuevos hábitos de ocio y diversión que han limitado mi dedicación al estudio.
- P30. He tenido oportunidad o la necesidad de cambiarme a una universidad que está más cerca de mi domicilio.



Base: 244

112

135

243

153

79

25



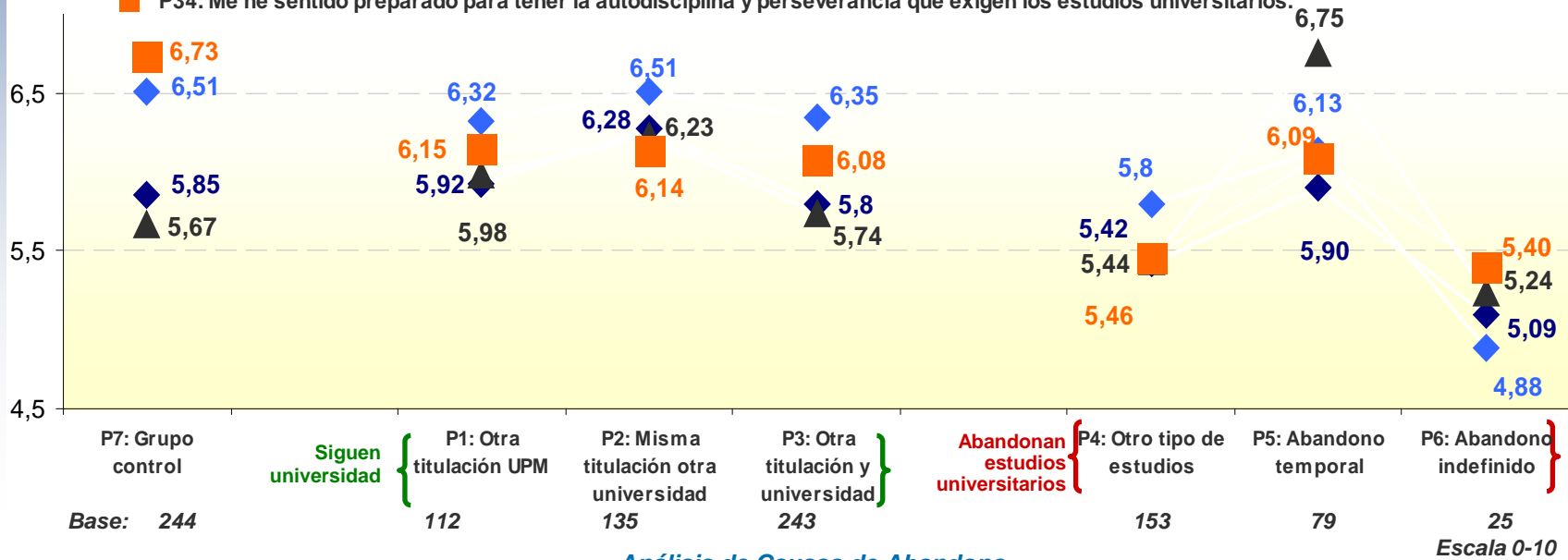
Factor 7: Preparación previa universidad

Zoom factor 7: análisis de atributos

Las **altas valoraciones obtenidas** significan que los estudiantes **cuentan con una auto percepción de estar preparados para la universidad**. Al profundizar en los aspectos específicos que componen este factor, se aprecian análisis distintos en base a:

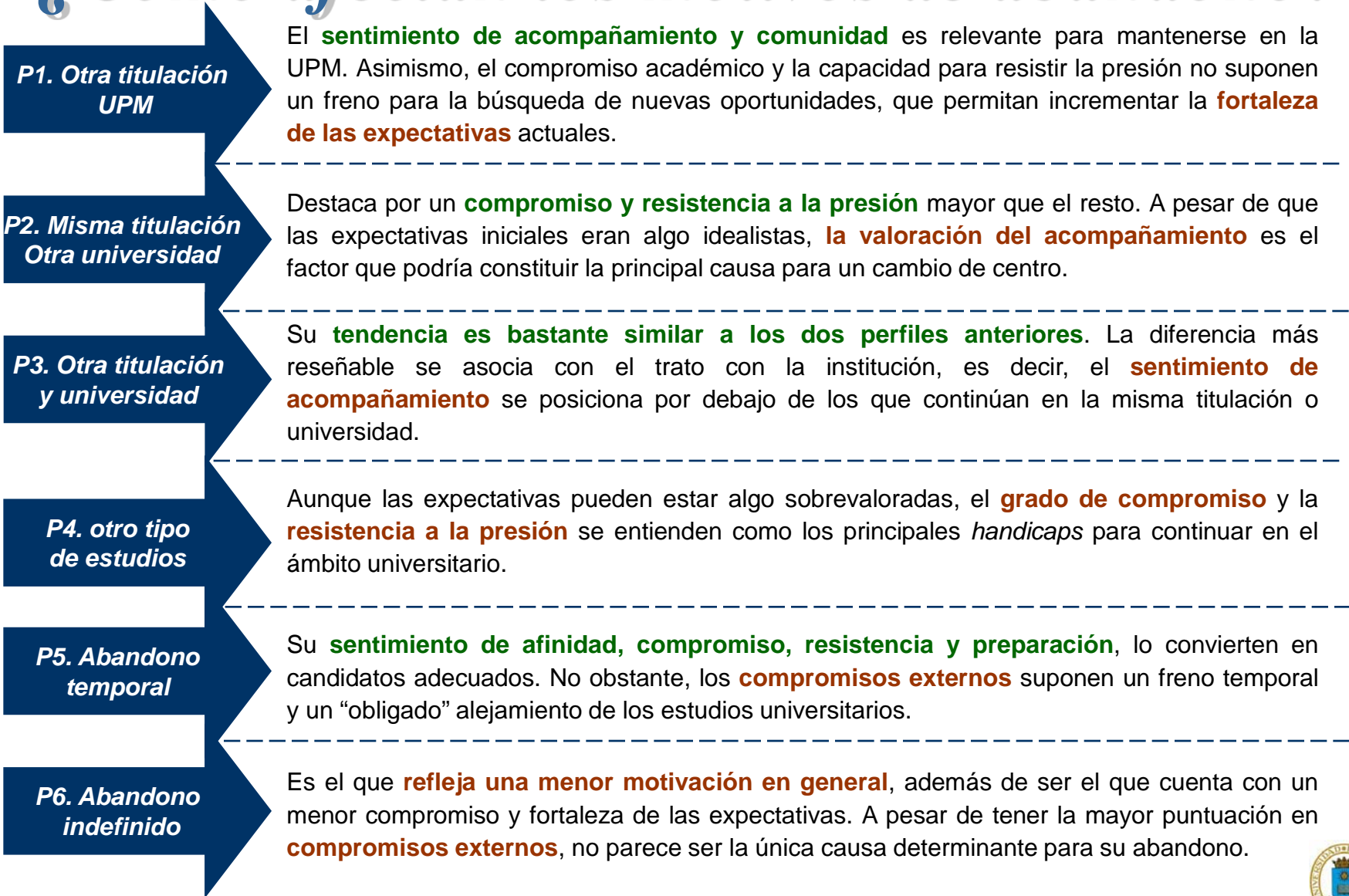
- ✓ Los que continúan en la UPM: atribuyen su buena preparación a sus **capacidades personales de autodisciplina y a sus hábitos de estudio**.
- ✓ Los que siguen estudios universitarios: a diferencia del colectivo anterior otorgan **mayor mérito a su educación (hábitos de estudio) que a su capacidad de perseverancia**.
- ✓ Los que abandonan enseñanza universitaria: destaca la posición de los que **abandonan indefinidamente** significando que **se consideran los menos preparados previamente, con menores hábitos de estudio, autodisciplina e información sobre las materias a cursar**.

- ◆ P31. He tenido una preparación adecuada para las asignaturas claves de la titulación universitaria que elegí.
- ◆ P32. Me educaron en unos hábitos de estudio adecuados para la universidad.
- ▲ P33. Me informaron bien de cuáles iban a ser las materias de estudio a las que me tenía que enfrentar.
- P34. Me he sentido preparado para tener la autodisciplina y perseverancia que exigen los estudios universitarios.



¿Cómo afectan los motivos de abandono?

append



Importancia objetiva o diferencial* (1)

Si se comparan las valoraciones medias en términos absolutos, de aquellos estudiantes que siguen cursando la misma carrera en la UPM (perfil 7, grupo de control) con respecto a todos los que de alguna forma abandonan (6 perfiles restantes), se obtiene la importancia objetiva de cada atributo valorado (atributos más diferenciales)

De esta forma al re - escalar los valores obtenidos de las medias con el rango 0 - 10, se obtiene el ranking de la página siguiente, donde se muestra los **aspectos que mayor o menor diferencia presentan entre los dos colectivos comparados, y por tanto los que mayor o menor incidencia tienen en los motivos de abandono.**

Los **principales motivos de abandono extraídos** del gráfico se agrupan en:

- ✓ La **capacidad personal para mantener una actitud proactiva y constante** (autodisciplina y perseverancia, horas de estudio, trabajo continuado, técnicas de estudio.)
- ✓ La **afinidad con las personas del Centro** (profesores, sistema de acogida, ayuda recibida).
- ✓ Excepcionalmente **otras situaciones personales**, también pueden marcar la diferencia.

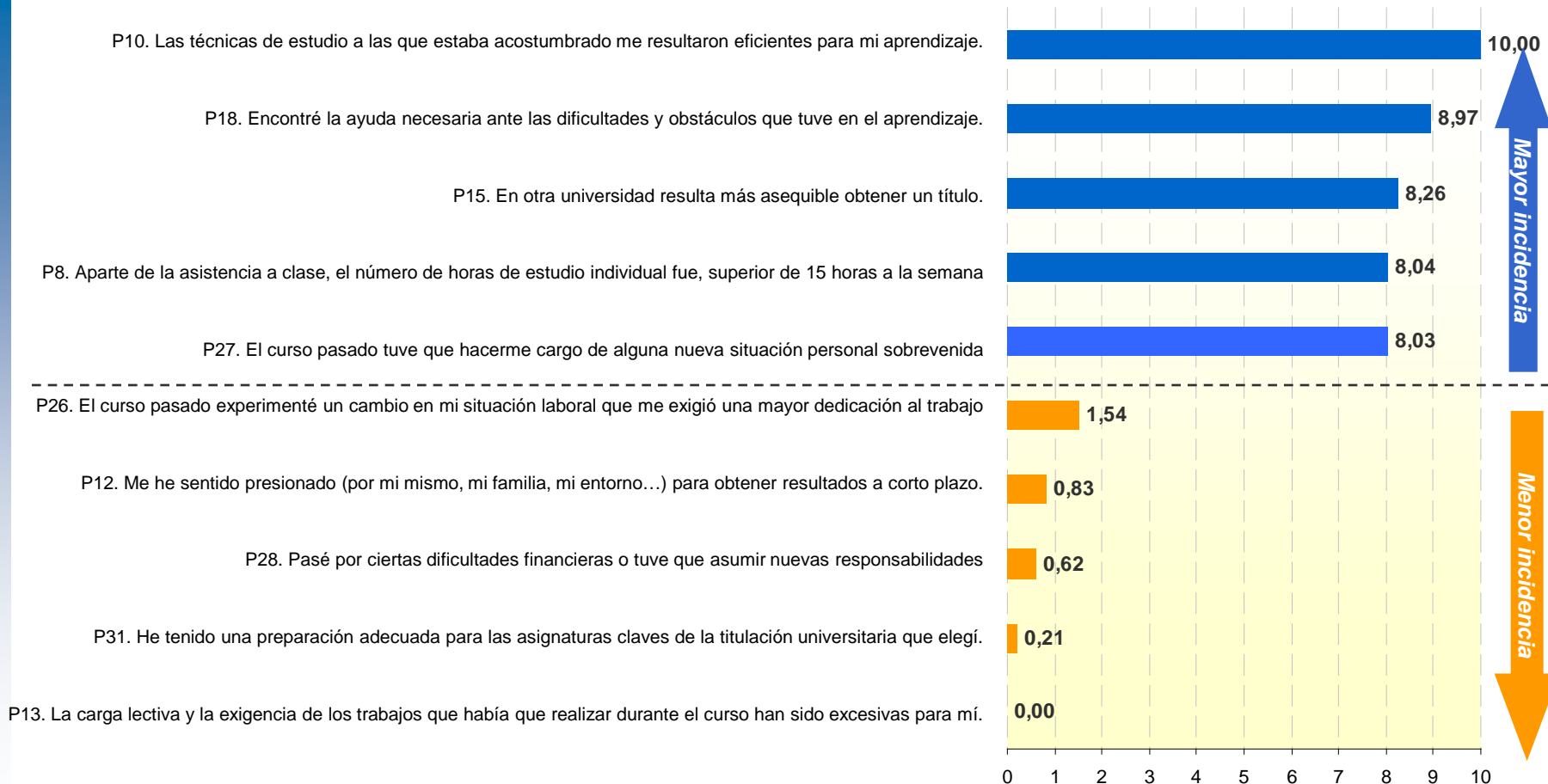
*Importancia subjetiva: aquella que se obtiene preguntando de forma expresa al encuestado por la relevancia que para él posee un determinado aspecto.

Importancia objetiva o diferencial: aquella que se obtiene sin preguntar de forma directa al encuestado, obteniéndose del global de las preguntas formuladas

Importancia objetiva o diferencial (2)

Ranking de los 10 atributos con mayor y menor incidencia sobre los motivos de abandono

COMPARACIÓN ENTRE LOS QUE SIGUEN EN LA TITULACIÓN (perfil 7 control) Y LOS QUE ABANDONAN (perfiles 1 a 6)



Importancia objetiva o diferencial (3)

A continuación se comparan las valoraciones entre aquellos perfiles que abandonan, teniendo en cuenta si siguen estando en el ámbito universitario (perfiles 1, 2 y 3) en conjunto, o si por el contrario, abandonan los estudios universitarios (perfiles 4, 5 y 6), tomados de igual manera como un solo grupo.

De esta forma al ordenar los valores se obtiene el ranking de la página siguiente, donde se muestra los **aspectos que mayor o menor diferencia presentan entre los dos colectivos comparados, y por tanto los que mayor o menor incidencia tienen en los motivos de abandono.**

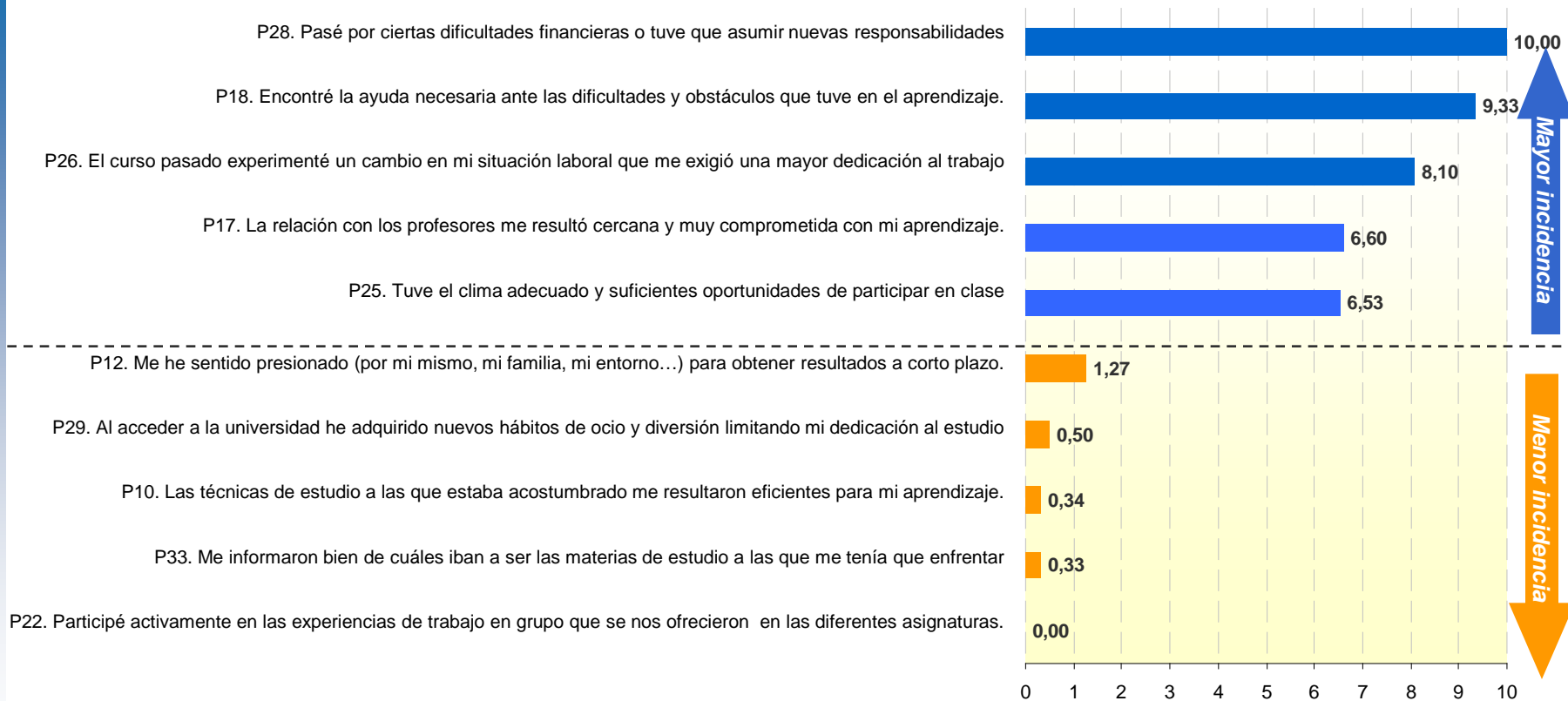
En este caso, las **diferencias son menos marcadas** que en la anterior comparación (siguen en la misma carrera en la UPM frente a los que abandonan). No obstante, cabe destacar las principales:

- ✓ Las **dificultades financieras y laborales** son argumentos diferenciales para interrumpir o abandonar la formación universitaria.
- ✓ La **ausencia de ayuda recibida y el sentimiento de acompañamiento**, es clave a la hora de provocar un cambio de carrera o de universidad.

Importancia objetiva o diferencial (4)

Ranking de los 10 atributos con mayor y menor incidencia sobre los motivos de abandono

DE LOS QUE ABANDONAN, COMPARACIÓN ENTRE LOS QUE SIGUEN (perfiles 1, 2 y 3) O NO EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO (perfiles 4, 5 y 6).



Mapa de posicionamiento

En la siguiente página se muestra un mapa de posicionamiento donde se incluyen los siete perfiles analizados y los siete factores propuestos para definir los posibles motivos de abandono.

Para la elaboración de este mapa de posicionamiento o mapa perceptual se ha utilizado una técnica de análisis multivariante: el Análisis Factorial de Correspondencias Simples.

Este análisis se ha empleado para poner en relación los 7 perfiles de alumnos con los factores estudiados.

De esta manera se puede apreciar de forma visual qué factores se asocian a cada uno de los perfiles.

Esta relación entre perfiles de alumnos y factores se muestra en una representación gráfica con dos ejes. Cada uno de los ejes explica una proporción del fenómeno estudiado. En este caso, el Eje 1 (abscisas) explica un 66,7% del fenómeno, mientras que el Eje 2 (ordenadas) explica el 20,3%.

El 13% restante no puede explicarse mediante el análisis efectuado.

En el Análisis de Correspondencias puntos próximos entre sí en el mapa implican alta relación entre factores y perfiles. Asimismo, factores y perfiles situados alejados del centro (0,0) presentan un posicionamiento más nítido, sin embargo factores y atributos situados en el centro (0,0) presenta una falta de nitidez de posicionamiento por parte de los encuestados.

Cada uno de los puntos representados en el mapa viene dado por las puntuaciones que cada factor y cada perfil de alumnos obtiene en los dos ejes que explican el fenómeno.

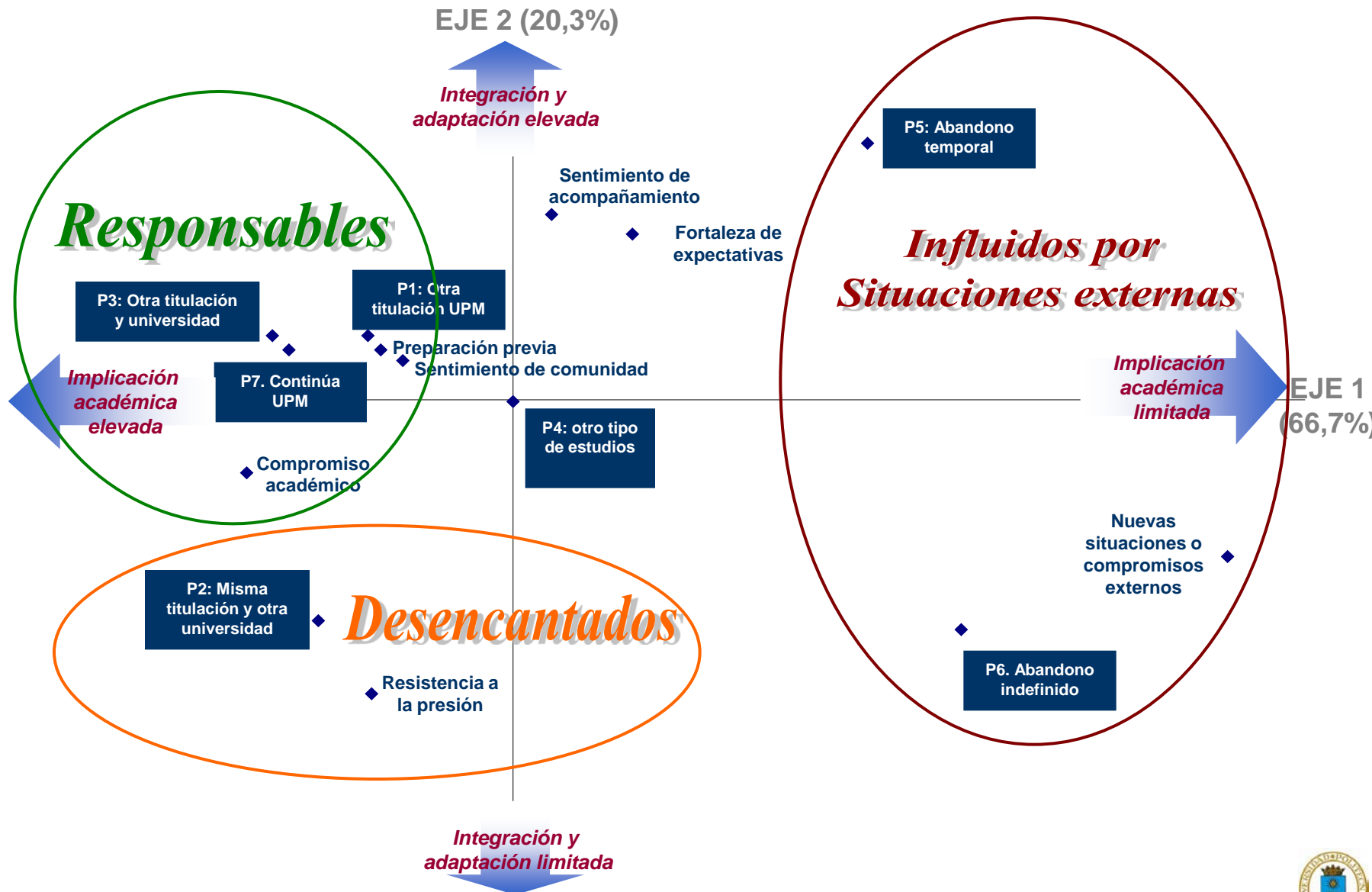
Mapa de posicionamiento

Interpretación del mapa obtenido en este caso:

EJE 1: Implicación académica (66,7%). Enfrenta el **compromiso académico con las nuevas situaciones**. En el **lado negativo** del eje (derecha) se posicionan los alumnos que **abandonan temporal o indefinidamente los estudios**, ya que están estrechamente relacionados con el factor **nuevas situaciones o compromisos externos**. Al contrario los que **mayor implicación** académica representan, son los que **siguen estudiando en la universidad** y por tanto, quienes basan su posición en el **compromiso académico**.

EJE 2: Integración y adaptación (20,3%). Contrapone el **sentimiento de acompañamiento y comunidad frente a la resistencia a la presión**. La resistencia a la presión (indicador negativo) queda vinculada a los que se **cambian de universidad para cursar la misma titulación**, porque se detecta **cierta dificultad para adaptarse** a las condiciones de la carrera elegida.

Mapa de perfiles según motivos de abandono



OBJETIVOS

METODOLOGÍA

INFORME DE RESULTADOS

CONCLUSIONES

• *Perfiles de abandono*

• *Motivos de abandono*

• *Visión sobre el abandono*



Aspectos previos a tener en cuenta

Al igual que con los motivos para analizar la visión sobre el abandono se enuncian los siguientes factores.

FACTOR 8: Percepción de utilidad de los estudios abandonados

P35. Los estudios abandonados me aportaron conocimientos útiles y relevantes

P36. Los estudios abandonados mejoraron mi capacidad para enfocar mi futuro universitario.

P37. Me han proporcionado una madurez que no se puede tener sin pasar por la universidad

P38. He conocido y retenido amistades y pautas sociales diferentes

P45. Los estudios que he abandonado me ayudaron a orientarme en mi formación académica

FACTOR 9: Impacto personal, social y familiar

P39. La experiencia ha sido mala y me ha hecho valorar de forma diferente mi formación previa y mis capacidades.

P40. Considero que mi estancia en los estudios abandonados ha sido un tiempo perdido que ha causado un gasto inútil

P41. La decisión de cambiar de estudios me ha hecho sentirme mal ante mis conocidos, amigos y familiares

P42. Me gustaría, en un futuro, poder finalizar la titulación que he tenido que dejar

FACTOR 10: Reorientación vocacional

P43. Me encuentro mas identificado con la nueva titulación o con mi nueva actividad

P 44. Aconsejaría a algunos compañeros de mi antigua titulación que cambiaran como yo lo he hecho

FACTOR 11: Imagen de la UPM

P46. La desorientación al entrar en la Universidad fue tan grande que me hubiera pasado lo mismo en cualquier otra Universidad

P47. Mi opinión sobre la UPM ha mejorado notablemente después de esta experiencia

P48. Después de mi experiencia aconsejaría a todos que vayan a estudiar a la UPM

Nota metodológica: Los ítems 42 y 46 han sido eliminados debido a que cuando se realizó el análisis factorial exploratorio para ver la estructura interna del presente cuestionario, los ítems antes descritos, presentaban problemas de ajuste dentro de las dimensiones a las que pertenecen.

Por las mismas razones, el ítem 45 se ha reubicado en el factor 8.

Al igual que en motivos de abandono se reformulan los aspectos 47 y 48, que en el cuestionario figuran como:

P47. Mi opinión sobre la UPM ha empeorado notablemente después de esta experiencia

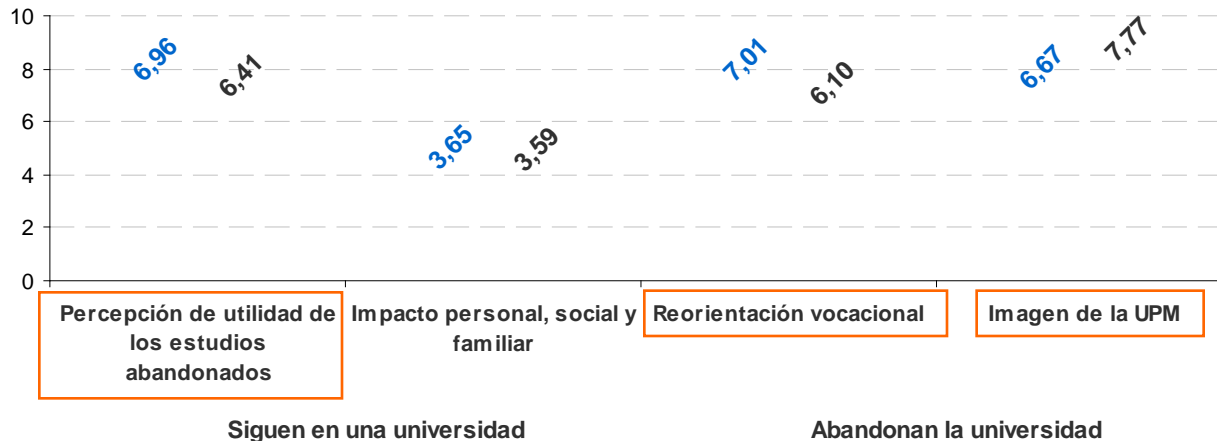
P48. Después de mi experiencia no aconsejaría a nadie que vaya a estudiar a la UPM

Comparativa: abandonan UPM por normativa de permanencia vs. No Abandonan

De forma general, la lectura de cada uno de los siguientes factores es:

- Percepción de utilidad de los estudios abandonados**: el balance del colectivo que sigue estudiando en la Universidad es más positivo, considerando la experiencia universitaria como un aporte de madurez y amistades.
- Impacto personal, social y familiar**: en este caso el análisis estadístico no muestra diferencias significativas entre los que abandonan el ámbito universitario de los que no.
- Reorientación vocacional**: sin lugar a dudas este aspecto está relacionado en mayor medida con los que siguen cursando estudios universitarios en otra carrera o universidad.
- Imagen de la UPM**: Los que abandonan los estudios universitarios perciben la UPM significativamente mejor que los que siguen en el ámbito universitario y buscan algún cambio en la titulación o universidad elegida.

Análisis de factores de visión sobre el abandono para el colectivo que abandona, diferenciando entre los que continúan en el ámbito universitario de quienes abandonan los estudios de grado superior o licenciaturas.



Base: 747 encuestas
Escala de 0 a 10

Nota metodológica: se marcan en naranja los factores que presentan diferencias significativas entre los dos colectivos comparados con el contraste de medias T-Student para un nivel de 95%.

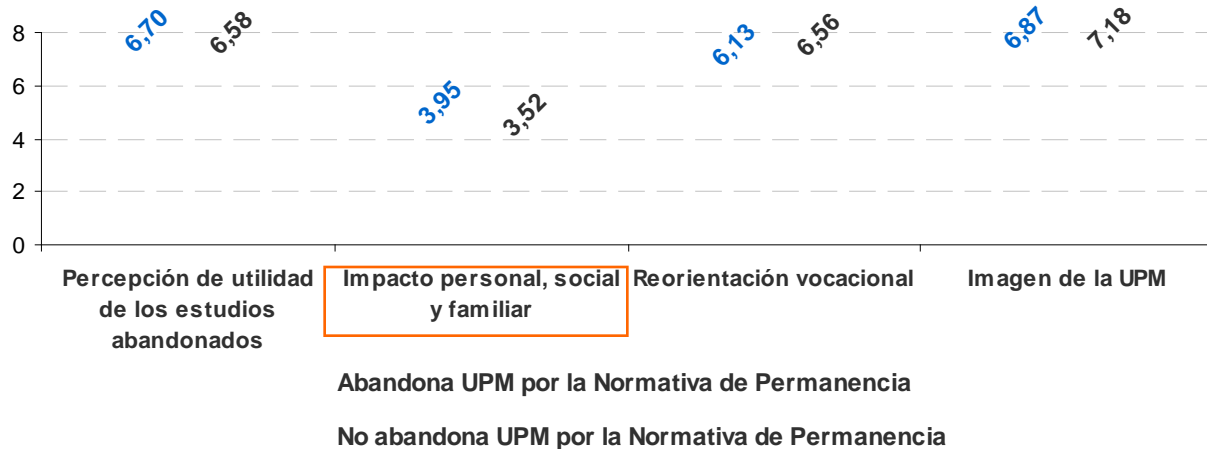


Comparativa: abandonan UPM por normativa de permanencia vs. No Abandonan

Los estudiantes que **abandonan por la Normativa de Permanencia** tienen una percepción mayor sobre el **hecho de cómo abandonar los estudios**, ha influido en su **impacto personal, social y familia**, en comparación con aquellos cuyo abandono no está determinado por esta normativa.

En el resto de factores, no se aprecian diferencias estadísticamente significativas para estos dos colectivos.

Análisis de factores de visión sobre el abandono para el colectivo no matriculado en la UPM, diferenciando entre los que afirman que se debe a Normativa de Permanencia de los que no.



Base: 635 encuestas
Escala de 0 a 10

Nota metodológica: se marcan en naranja los factores que presentan diferencias significativas entre los dos colectivos comparados con el contraste de medias T-Student para un nivel de 95%.

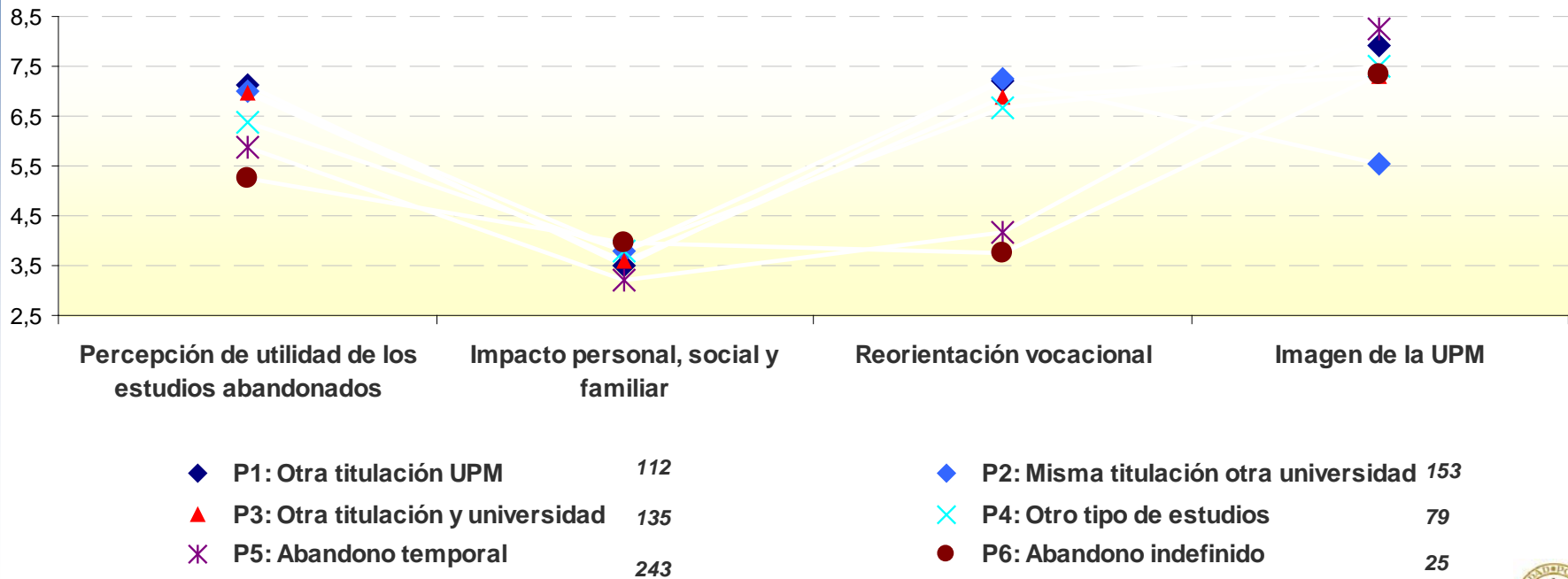


Colectivo que sigue en la universidad. Análisis de factores

Como se puede observar, los **colectivos que estudian otra titulación en la UPM o la misma titulación en otra universidad**, perciben una mayor utilidad de los estudios abandonados así como una oportunidad para reorientar su situación vocacional.

Asimismo, destaca la menor puntuación en imagen de la UPM por parte de quienes acuden a otra universidad para realizar la misma titulación. Esto quiere decir que **la percepción sobre la UPM es un aspecto para determinar a qué tipo de abandono pertenece un estudiante.**

Análisis de factores de la visión sobre el abandono (perfiles 1, 2, 3 4, 5 y 6)



Escala 0-10



Zoom factor 8: análisis de atributos

Factor 8: Percepción de utilidad de los estudios abandonados

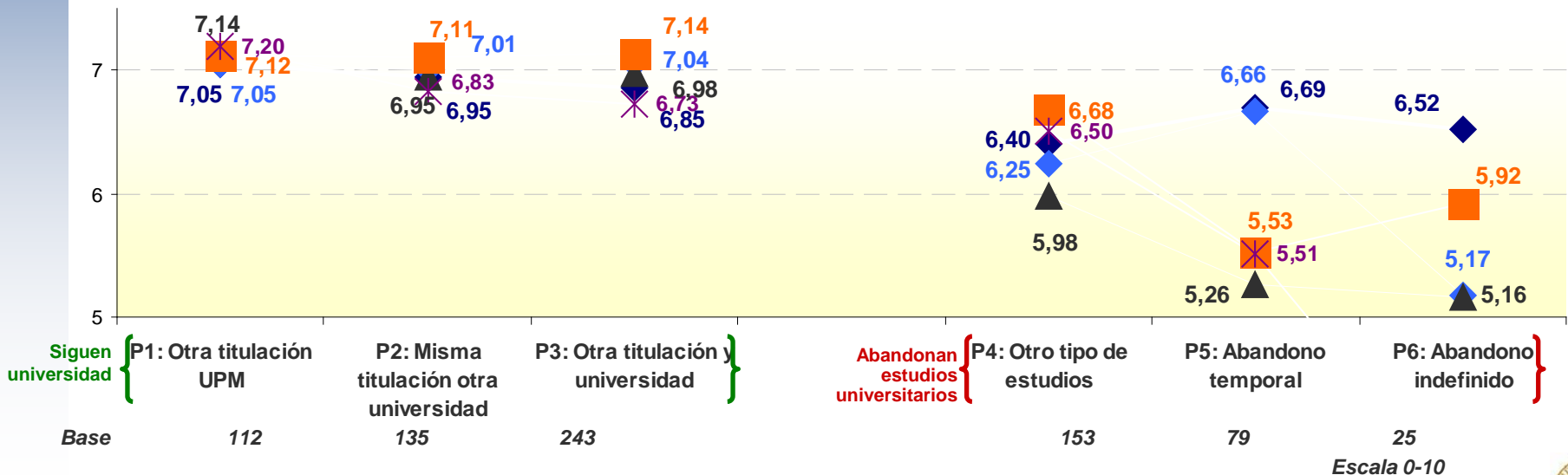
A continuación se analizan los cuatro factores detallando los ítems que los componen.

En este caso, en el factor 8, los **perfiles que siguen la enseñanza universitaria ponen de manifiesto una mejor percepción con la experiencia adquirida.**

Asimismo, los estudiantes que reorientan su formación **fuera del ámbito universitario**, reflejan una **percepción menos crítica** que los que abandonan los estudios.

Por otro lado, los perfiles de **abandono temporal o indefinido** no encuentran tanta **utilidad en los estudios** abandonados desde el punto de vista personal en cuanto a madurez, orientación académica y pautas sociales.

- ◆ P35. Los estudios abandonados me aportaron conocimientos útiles y relevantes
- ◆ P36. Los estudios abandonados mejoraron mi capacidad para enfocar mi futuro universitario.
- ▲ P37. Me han proporcionado una madurez que no se puede tener sin pasar por la universidad
- P38. He conocido y retenido amistades y pautas sociales diferentes
- ✕ P45. Los estudios que he abandonado me ayudaron a orientarme en mi formación académica



Zoom factor 9: análisis de atributos

Factor 9: Impacto personal, social y familiar

Los atributos que componen este factor están **enunciado en negativo**, por lo que una valoración baja es **símbolo de buena percepción**. Así que, de manera general **los que abandonan temporalmente son los que cuentan con una visión más positiva** de la experiencia y del tiempo dedicado.

Por su parte, los que cursan **otros estudios o los que abandonan indefinidamente** son los que en mayor medida consideran que han **perdido el tiempo**. Asimismo, entre los que siguen estudiando, los que **cambian de universidad manifiestan un mayor descontento con la experiencia y el tiempo invertido**.

- ◆ P39. La experiencia ha sido mala y me ha hecho valorar de forma diferente mi formación previa y mis capacidades.
- ◆ P40. Considero que mi estancia en los estudios abandonados ha sido un tiempo perdido que ha causado un gasto inútil
- ▲ P41. La decisión de cambiar de estudios me ha hecho sentirme mal ante mis conocidos, amigos y familiares



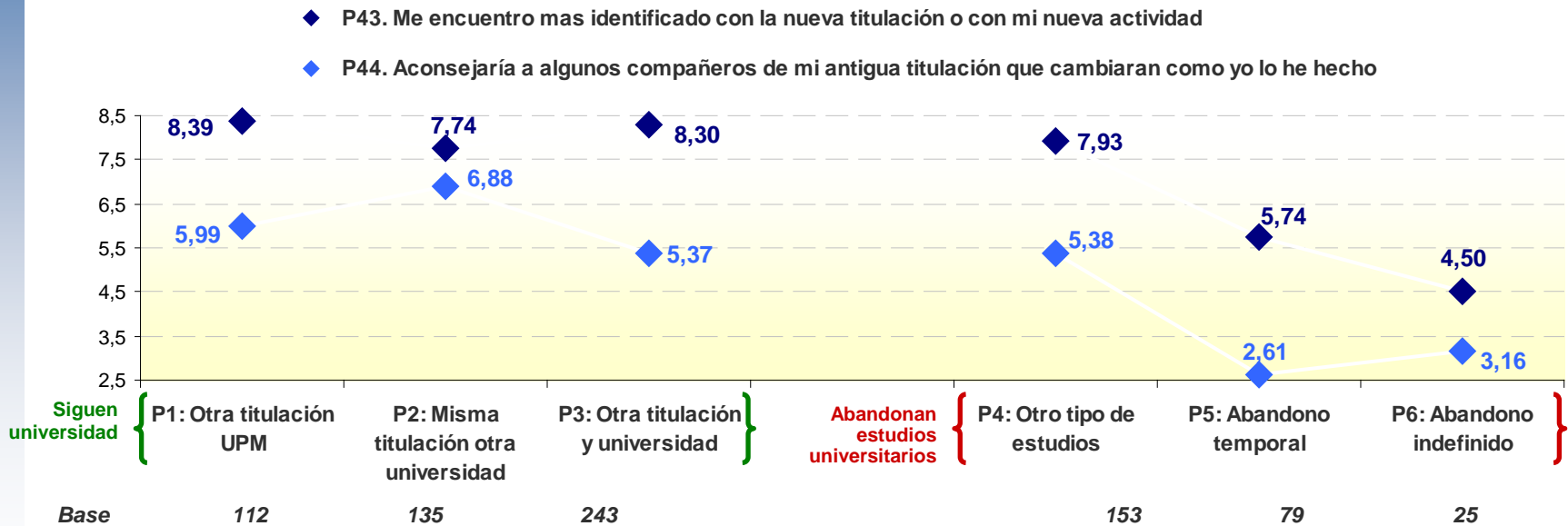
Zoom factor 10: análisis de atributos

Factor 10: Reorientación vocacional

Una **mayor valoración** en este factor, significa que los estudiantes pertenecientes a todos los grupos de abandono están **más satisfechos en la situación actual**, al compararla con la que dejaron atrás.

Más específicamente, en primer lugar, destacar que todos los encuestados que abandonan la UPM, afirman estar **identificados con su nueva actividad**, especialmente los que **optan por una nueva titulación**.

Por su parte, los que **abandonan los estudios**, **no** son partidarios de **recomendar** el cambio que han hecho.



Escala 0-10



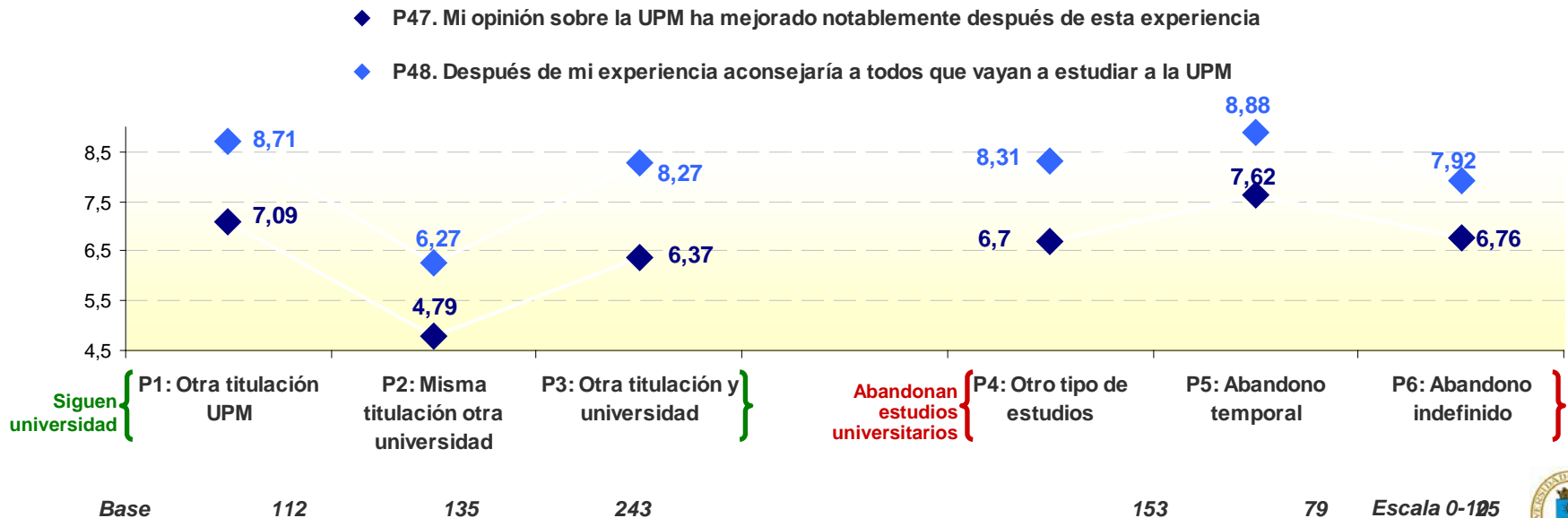
Zoom factor 11: análisis de atributos

Factor 11: Imagen de la UPM

La enunciación de estos atributos está en positivo, es decir, una **mayor valoración es símbolo de una mejor percepción**. En general, los datos representan una **valoración positiva** sobre la imagen de la UPM.

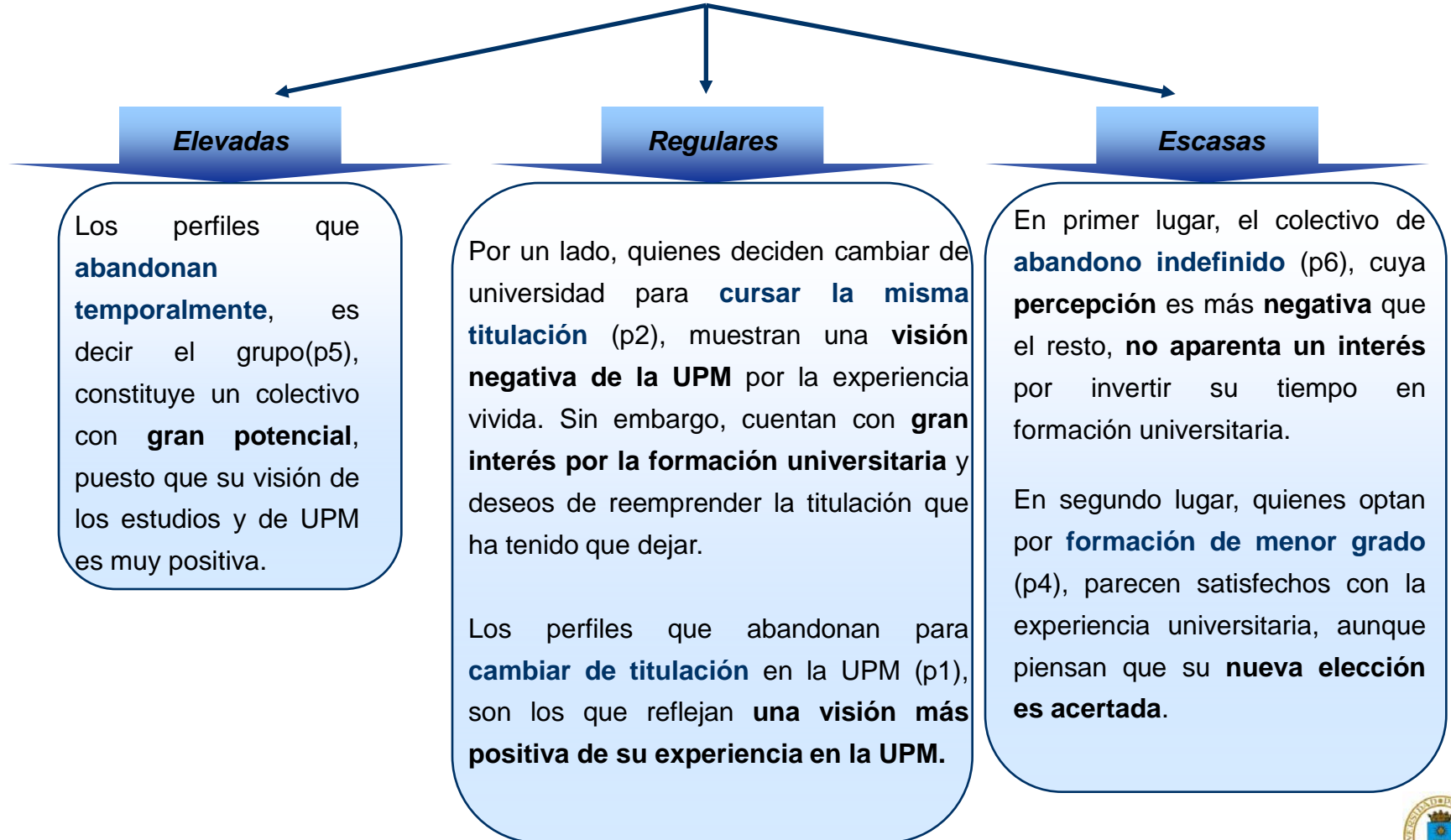
En este punto, parece lógico mencionar que el perfil que ofrece una valoración mas baja en relación a la pregunta 47, **es el que decide cambiar de universidad para cursar la misma titulación**, ya que se puede intuir para este grupo, que sus intereses académicos siguen siendo los mismos, pero están algo descontentos con la UPM, situación que puede motivar el cambio.

A pesar de que todos los encuestados con independencia del perfil de abandono consideran que estudiar en la UPM es un acontecimiento positivo, existen diferencias entre los seis perfiles, existiendo la mayor diferencia entre el perfil 2 al compararlo con los demás, como se puede apreciar a continuación.



¿Cómo afecta la visión del abandono?

En base a la valoración de los factores y atributos de cada tipo de abandono, junto con la valoración sobre la decisión del cambio, se estiman las **POSIBILIDADES DE RETORNO**.



Los perfiles que **abandonan temporalmente**, es decir el grupo(p5), constituye un colectivo con **gran potencial**, puesto que su visión de los estudios y de UPM es muy positiva.

Por un lado, quienes deciden cambiar de universidad para **cursar la misma titulación** (p2), muestran una **visión negativa de la UPM** por la experiencia vivida. Sin embargo, cuentan con **gran interés por la formación universitaria** y deseos de reemprender la titulación que ha tenido que dejar.

Los perfiles que abandonan para **cambiar de titulación** en la UPM (p1), son los que reflejan **una visión más positiva de su experiencia en la UPM**.

En primer lugar, el colectivo de **abandono indefinido** (p6), cuya **percepción** es más **negativa** que el resto, **no aparenta un interés** por invertir su tiempo en formación universitaria.

En segundo lugar, quienes optan por **formación de menor grado** (p4), parecen satisfechos con la experiencia universitaria, aunque piensan que su **nueva elección es acertada**.

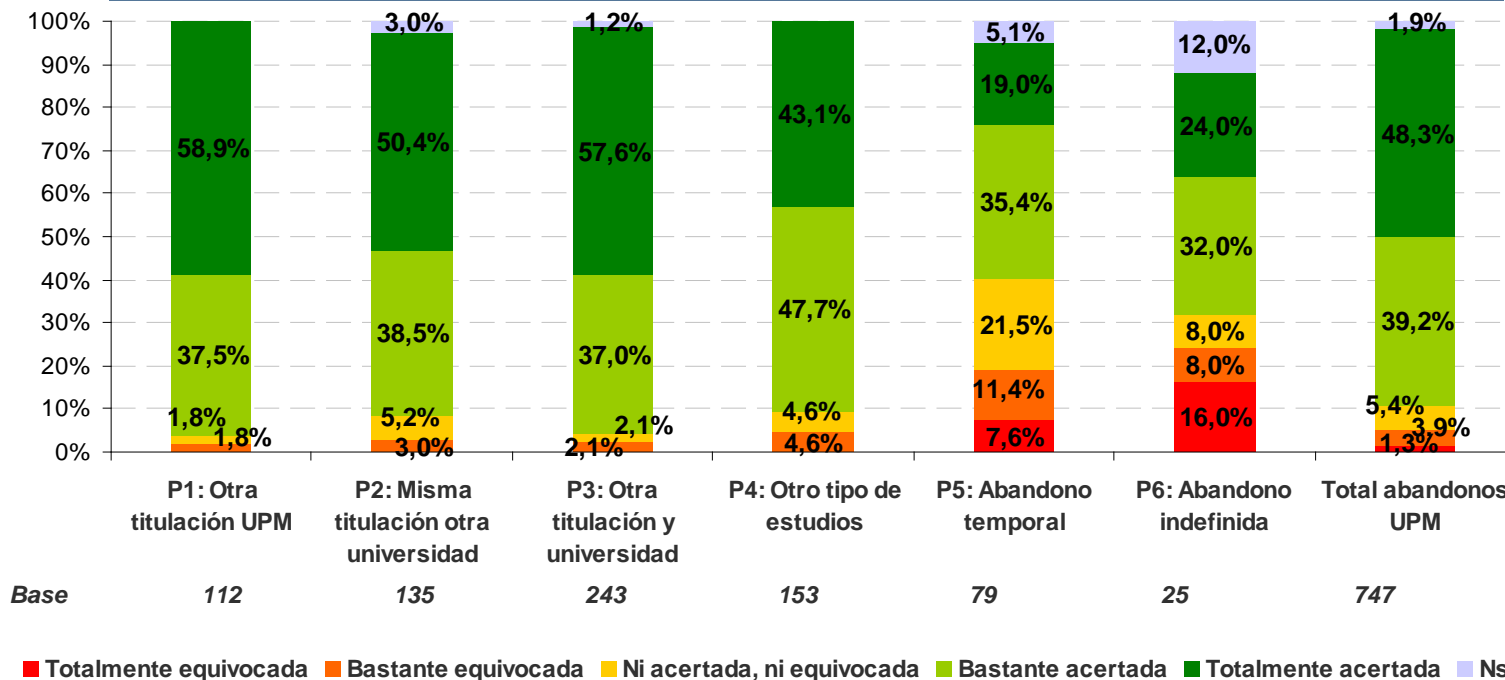


Valoración de la decisión de cambio

Ante la pregunta sobre la valoración del cambio, no hay duda de que **la mayoría de encuestados están a favor del cambio que realizaron.**

No obstante, entre los que abandonan temporalmente o indefinidamente, existe unas proporciones mayores de personas que piensan que la decisión estuvo totalmente o bastante equivocada.

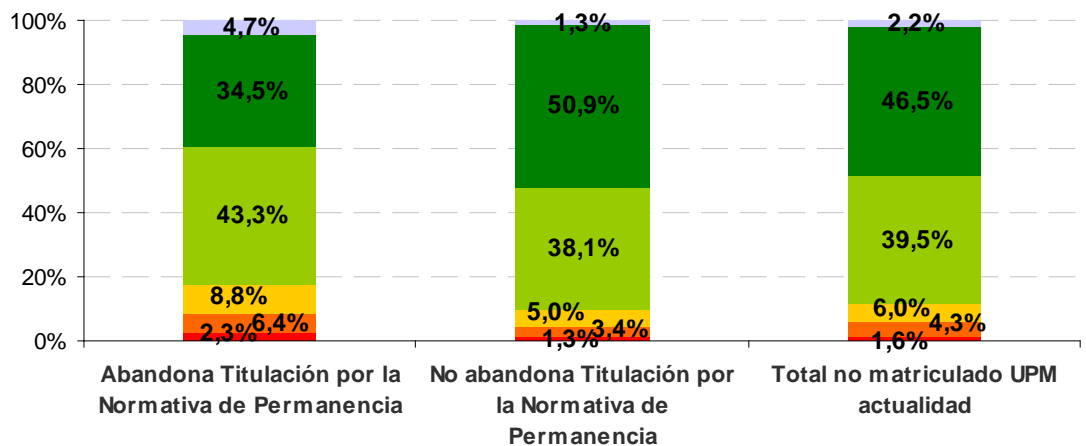
Actualmente, ¿en qué medida consideras que la decisión de cambiar los estudios que cursabas el año pasado en la UPM fue una decisión acertada/equivocada?



Valoración de la decisión de cambio

Ante la perspectiva de quienes abandonan la UPM “obligados” por la Normativa de Permanencia se presenta una postura menos firme al considerar su pasada decisión. Dicho de otro modo, **quienes no vieron influida su marcha por la Normativa, reafirman con mayor rotundidad el éxito de su decisión.** Esta afirmación contiene un trasfondo, y es que **precisamente los integrantes de este colectivo con más opciones para decidir, son los que también se manifiestan más satisfechos.**

Actualmente, ¿en qué medida consideras que la decisión de cambiar los estudios que cursabas el año pasado en la UPM fue una decisión acertada/equivocada?



Base

171

464

635



Importancia objetiva o diferencial* (1)

A continuación se comparan las valoraciones entre aquellos perfiles que abandonan, teniendo en cuenta si siguen estando en el ámbito universitario (perfiles 1, 2 y 3) en conjunto, o si por el contrario, abandonan los estudios universitarios (perfiles 4, 5 y 6), tomados de igual manera como un solo grupo.

De esta forma al ordenar los valores se obtiene el ranking de la página siguiente, donde se muestra los **aspectos que mayor o menor diferencia presentan entre los dos colectivos comparados, y por tanto los que mayor o menor incidencia tienen en los motivos de abandono.**

En este caso entre los diferenciales se encuentran dos tipos de aspectos que influyen de manera objetiva en la visión del colectivo que sigue sus estudios universitarios:

- ✓ **Desencantos**: los estudiantes con algún tipo de abandono, pero que reconducen su formación universitaria, apoyan y recomiendan el cambio que ellos han realizado.
- ✓ **Encantos**: la experiencia universitaria es considerada como un **periodo de madurez, reflexión, conocimiento y oportunidad para reenfocar** su situación universitaria, además de **contar con una imagen positiva de la UPM**

*Importancia subjetiva: aquella que se obtiene preguntando de forma expresa al encuestado por la relevancia que para él posee un determinado aspecto.

Importancia objetiva o diferencial: aquella que se obtiene de sin preguntar de forma directa al encuestado.

Importancia objetiva o diferencial (2)

Ranking de los atributos con mayor y menor incidencia sobre los motivos de abandono

DE LOS QUE ABANDONAN, COMPARACIÓN ENTRE LOS QUE SIGUEN (perfiles 1, 2 y 3) O NO EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO (perfiles 4, 5 y 6).



Mapa de posicionamiento

En la siguiente página se muestra un mapa de posicionamiento donde se incluyen los seis perfiles analizados y los cuatro factores propuestos para definir la visión sobre el abandono.

Para la elaboración de este mapa de posicionamiento o mapa perceptual se ha utilizado una técnica de análisis multivariante: el Análisis Factorial de Correspondencias Simples.

Este análisis se ha empleado para poner en relación los 6 perfiles de alumnos con los factores estudiados.

De esta manera se puede apreciar de forma visual qué factores se asocian a cada uno de los perfiles.

Esta relación entre perfiles de alumnos y factores se muestra en una representación gráfica con dos ejes. Cada uno de los ejes explica una proporción del fenómeno estudiado. En este caso, el Eje 1 (abscisas) explica un 85,6% del fenómeno, mientras que el Eje 2 (ordenadas) explica el 12,2%.

El 2,2% restante no puede explicarse mediante el análisis efectuado.

En el Análisis de Correspondencias puntos próximos entre sí en el mapa implican alta relación entre factores y perfiles. Asimismo, factores y perfiles situados alejados del centro (0,0) presentan un posicionamiento más nítido, sin embargo factores y atributos situados en el centro (0,0) presenta una falta de nitidez de posicionamiento por parte de los encuestados.

Cada uno de los puntos representados en el mapa viene dado por las puntuaciones que cada factor y cada perfil de alumnos obtiene en los dos ejes que explican el fenómeno.



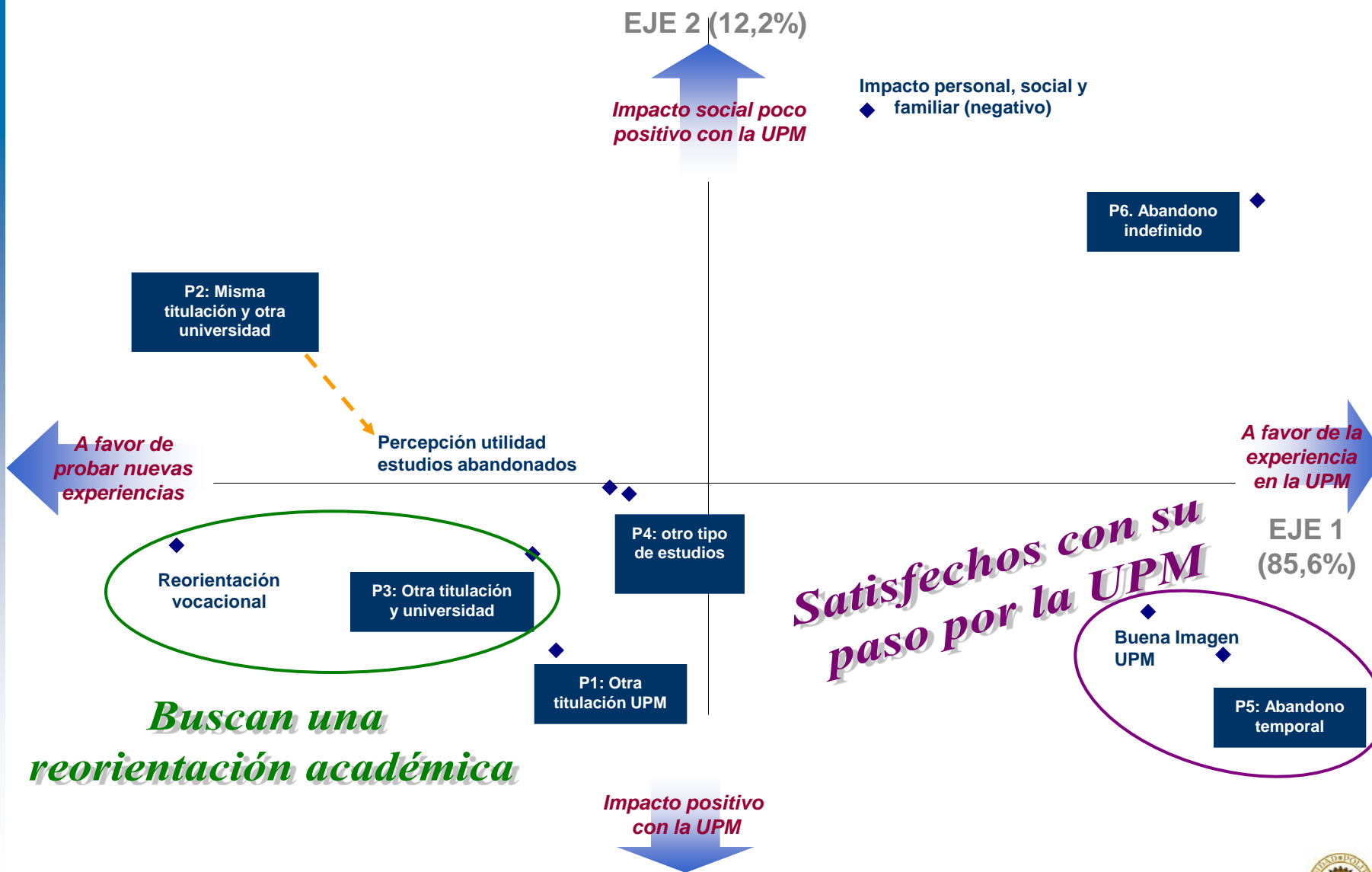
Mapa de posicionamiento

En la siguiente página se muestra un mapa de posicionamiento donde se incluyen los seis perfiles analizados (se excluye el perfil 7 que continúa con la misma titulación en la UPM) y los 4 factores definidos para el análisis de la visión sobre el abandono. En este caso, los dos ejes encontrados son:

EJE 1: Experiencia universitaria (85,6%). Contrapone reorientación y percepción de utilidad frente a imagen positiva de la UPM. Como se ha observado en partes anteriores de este informe, el colectivo que **abandona temporalmente** es el **más satisfecho con su experiencia en la UPM**. Por otro lado, en el extremo opuesto del eje, se encuentran aquellos que buscan un **cambio de universidad y de titulación reorientando su situación**. Asimismo, en este mismo lado, se acercan los que cambian de universidad para realizar la misma titulación, pero que perciben utilidad de los estudios abandonados.

EJE 2: Percepción estudios UPM (12,2%). Representa el impacto personal, social y familiar enunciado de manera negativa. En este caso, se trata de una visión **negativa asociada con la pérdida de tiempo y una mala experiencia**. A pesar de que el perfil de abandono definitivo es el más cercano a este eje, tampoco se puede afirmar que disponga de un posicionamiento claro en el mismo.

Mapa de perfiles según visión sobre el abandono



OBJETIVOS

METODOLOGÍA

INFORME DE RESULTADOS

CONCLUSIONES



¿Quiénes abandonan?

Características generales de los que abandonaron con un máximo de un año, la titulación que estaban estudiando

Estatus social

El análisis desprende que a **mayor nivel de estatus social existe una mayor predisposición a continuar los estudios universitarios**, cambiando de universidad, de titulación o ambas cosas. Entre los que continúan con la misma titulación en la UPM, no se detectan diferencias a este respecto.

Motivos de abandono

Hay **factores con puntuaciones significativamente menores** para el colectivo que abandona la UPM:

- ✓ **Fortaleza de las expectativas**
- ✓ **Compromiso académico**
- ✓ **Resistencia a la presión**
- ✓ **Sentimiento de acompañamiento**
- ✓ **Sentimiento de comunidad**

Además, **si se tiene en cuenta el tipo de abandono**, se detectan causas que definen a los que:

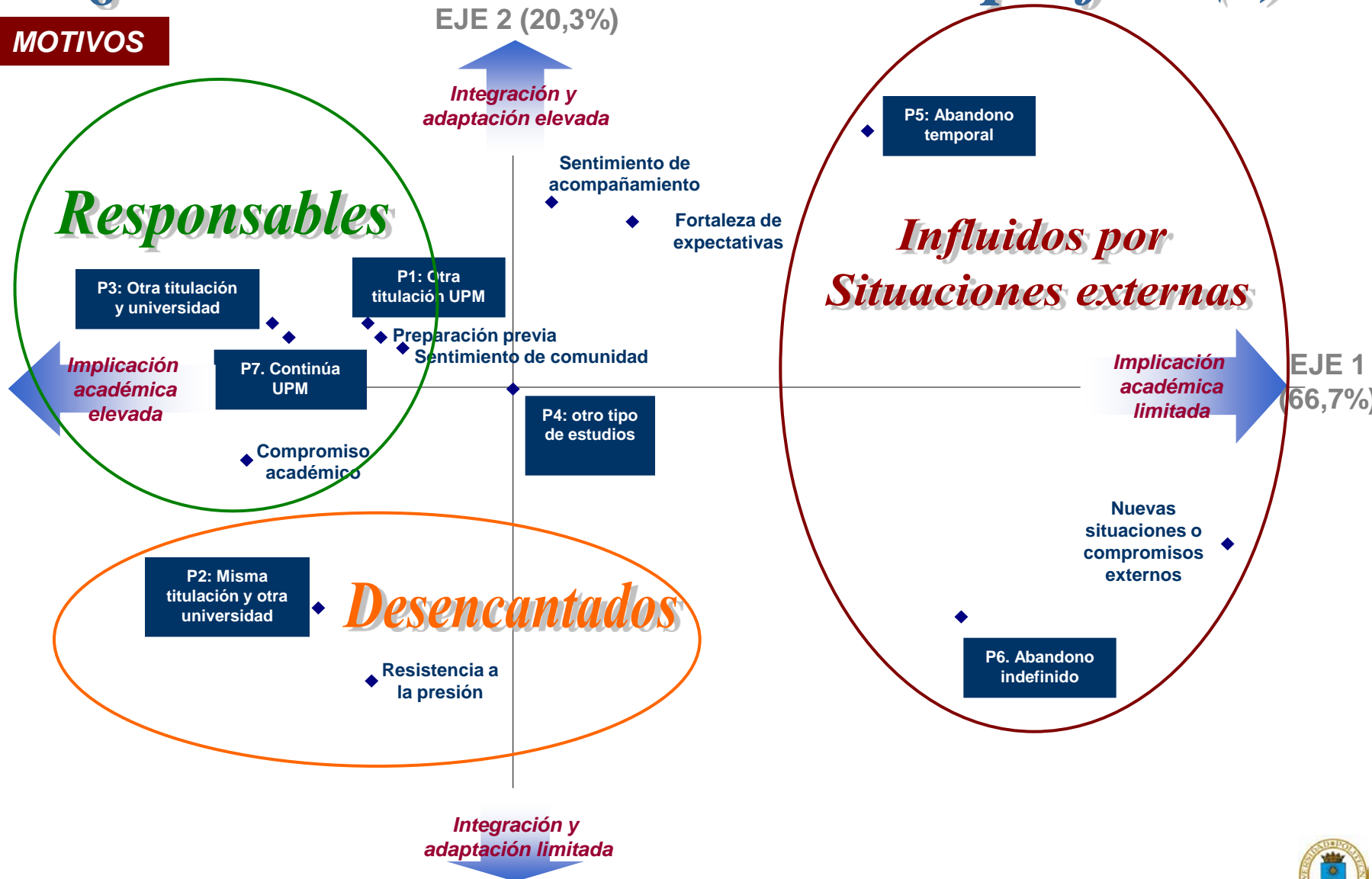
- siguen estudiando en otra carrera o universidad: tienen **mayor compromiso académico y resistencia a la presión**.
- abandonan formación universitaria: se enfrentan a **nuevas situaciones externas**.

Visión del abandono

Existen **diferencias significativas dependiendo de cuál es el próximo paso tras el abandono**. Así, se refleja que **los que siguen en el ámbito universitario manifiestan una mejor visión de su experiencia en la UPM** basada en: una mayor percepción de **utilidad** de los estudios abandonados y la posibilidad de **reorientación** vocacional.

¿Cuál es la situación de cada perfil? (1)

MOTIVOS



¿Cuál es la situación de cada perfil? (2)

VISIÓN

EJE 2 (12,2%)

Impacto social poco positivo con la UPM

Impacto personal, social y familiar (negativo)

P6. Abandono indefinido

P2: Misma titulación y otra universidad

A favor de probar nuevas experiencias

Percepción utilidad estudios abandonados

A favor de la experiencia en la UPM

EJE 1 (85,6%)

Reorientación vocacional

P3: Otra titulación y universidad

P4: otro tipo de estudios

Satisfechos con su paso por la UPM

Buena Imagen UPM

Buscan una reorientación académica

P1: Otra titulación UPM

P5: Abandono temporal

Impacto positivo con la UPM



Medidas para evitar abandonos

Las principales diferencias entre los estudiantes que abandonan (en cualquiera de los perfiles analizados) con respecto a los que permanecen en la misma titulación en la UPM, marcan las **posibles líneas de trabajo** para evitar abandonos y conseguir más integrantes en el colectivo “afín” a la UPM. Estos son:

- 1-** Apostar por una mayor cercanía y compromiso de profesores, además de intentar que perciban una acogida e integración positiva.
- 2-** Dar valor a la imagen o prestigio de obtener un título en la UPM, evitando que se perciba una mayor dificultad que en otras universidades para obtener el título.
- 3-** Trabajar por un acercamiento al estudiante dándole pautas que faciliten su aprendizaje (técnicas de estudio, ayuda en obstáculos o dificultades personales).
- 4-** Transmitir la importancia de la capacidad o voluntad personal para mantener una actitud proactiva y constante durante el curso, además de ser perseverante y auto disciplinado.
- 5-** Contemplar de manera específica la situación de quienes tengan obligaciones personales sobrevenidas que obliguen a alejarse de los estudios.

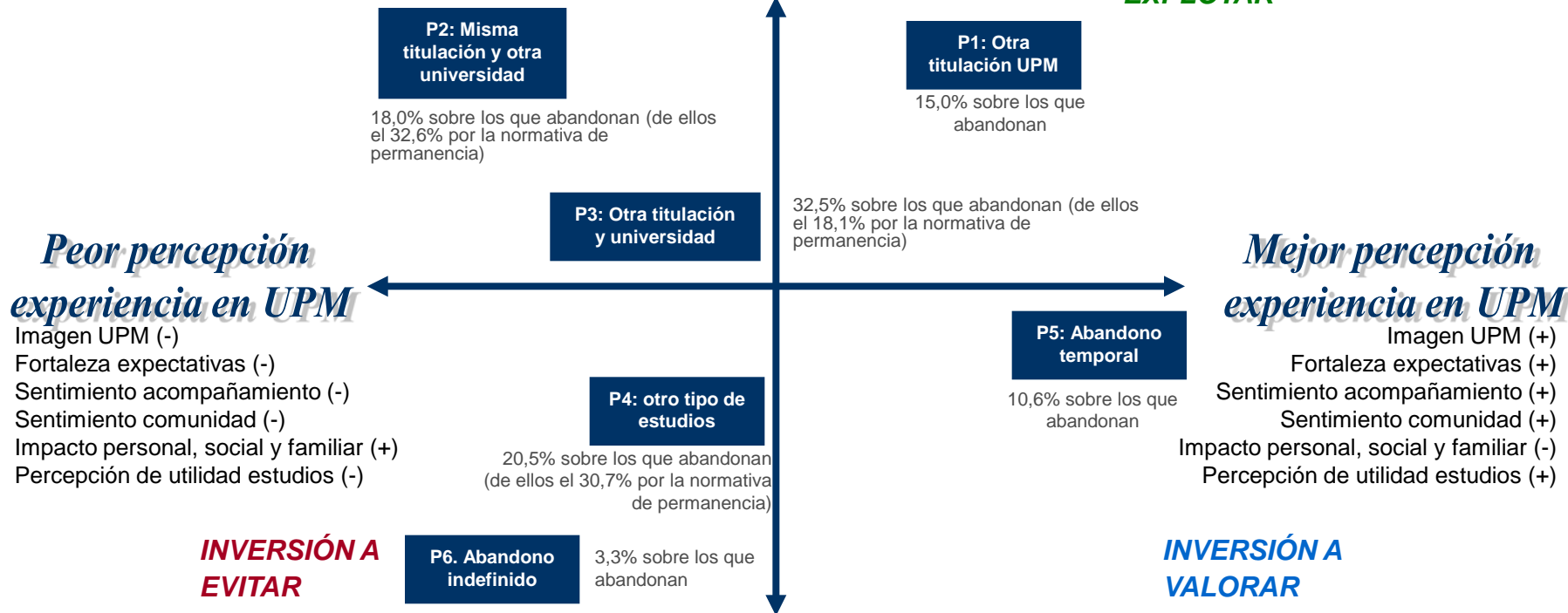
Matriz de actuaciones para cada perfil

Mayor interés estudios universitarios

- Compromiso académico (+)
- Compromiso externo (-)
- Resistencia a la presión (-)
- Reorientación vocacional (-)
- Preparación previa (+)

INVERSIÓN A LIMITAR

INVERSIÓN A EXPLOTAR



Peor percepción experiencia en UPM

- Imagen UPM (-)
- Fortaleza expectativas (-)
- Sentimiento acompañamiento (-)
- Sentimiento comunidad (-)
- Impacto personal, social y familiar (+)
- Percepción de utilidad estudios (-)

Mejor percepción experiencia en UPM

- Imagen UPM (+)
- Fortaleza expectativas (+)
- Sentimiento acompañamiento (+)
- Sentimiento comunidad (+)
- Impacto personal, social y familiar (-)
- Percepción de utilidad estudios (+)

Menor interés estudios universitarios

- Compromiso académico (-)
- Compromiso externo (+)
- Resistencia a la presión (+)
- Reorientación vocacional (+)
- Preparación previa (-)

Nota metodológica: este mapa es un diseño cualitativo que pretende aportar una visión de conjunto, elaborado a partir de los factores estudiados y del comportamiento cuantitativo asociado a cada perfil.



Diagnóstico y actuación específica (1)

P1: Otra titulación UPM

A FAVOR: Están satisfechos con su experiencia en la UPM, tanto por el valor aportado desde su formación universitaria como por la imagen que perciben de la universidad.

OBSTÁCULO: El análisis de resistencia a la presión para este colectivo desprende que este factor es uno de los principales condicionantes de su abandono. No obstante, buscan un segundo intento, de ahí que una reorientación formativa juegue a su favor.

ACCIÓN: **Invertir.** Ampliar la información sobre otras titulaciones e invertir en acompañamiento personal. Esta acción se justifica en que a pesar de que este colectivo muestre cierta afinidad con la UPM, es proclive a un cambio, y por tanto susceptible de convertirse en estudiante fugado si no encuentra un lugar y la respuesta a su nueva necesidad en la UPM.

P5: Abandono temporal

A FAVOR: Cuenta con una excelente imagen de la UPM y se muestra afín al sentimiento de acompañamiento y comunidad del círculo universitario.

OBSTÁCULO: La aparición de compromisos externos o nuevas situaciones no previstas, provocan un cambio en sus prioridades, lo que se convierte en un impedimento para su carrera universitaria .

ACCIÓN: **Invertir.** Diseñar posibilidades compatibles para este colectivo, ya que tiene un elevado potencial. Quizá la situación de este colectivo sea la de una minoría entre todos los abandonos, sin embargo, su actitud hacia la enseñanza universitaria y confianza en la UPM, acercan a estos estudiantes al perfil de universitario ideal (comprometido y dedicado con su elección).



Diagnóstico y actuación específica (2)

P2: Misma titulación y otra universidad

A FAVOR: Presentan elevados niveles de compromiso académico, alto grado de resistencia a la presión y se identifican con una preparación previa aceptable.

OBSTÁCULO: Su percepción de la UPM no es tan buena como en otros perfiles y su nivel de vinculación con la misma es mejorable. Dicho de otro modo, la principal limitación para “convencer” a este colectivo de permanecer en la UPM es su actitud frente a la universidad.

ACCIÓN: **Valorar.** Están comprometidos con su titulación, pero es difícil cambiar su imagen de la UPM. Son estudiantes que buscan un segundo intento convencidos de que la titulación elegida les interesa y son capaces de acabarla. Sin embargo, en su primer intento algo no ha funcionado, por lo que es difícil saber si una inversión modificaría su percepción de que algo ha cambiado dentro de la Universidad. ¿Se corre el riesgo de que piensen que en su segundo intento les va a suceder lo mismo en la titulación, si continúan en la UPM?.

P3: Otra titulación y universidad

A FAVOR: Busca un cambio general, su primer intento ha fallado pero su indicador de compromiso académico sigue reflejando a este perfil como involucrado con sus estudios universitarios. Al reflexionar sobre sus expectativas iniciales las perciben sobrevaloradas.

OBSTÁCULO: Su experiencia en la UPM no destaca por su integración y sentimiento de pertenencia. En el factor imagen su valoración no es mala, sin embargo la falta de sentimiento de acompañamiento y comunidad frena su vinculación con la universidad.

ACCIÓN: **Valorar.** Este colectivo está desubicado, sería interesante apoyar su integración u orientación. En este caso, la imagen de la UPM queda condicionada a la situación personal del estudiante. No obstante, el hecho de que busque un cambio en la titulación puede bastar como motor de cambio, siempre y cuando sienta un apoyo y una vinculación con la UPM con el que antes no contaba.



Diagnóstico y actuación específica (3)

P4: otro tipo de estudios

A FAVOR: La experiencia universitaria sirve para reorientar su vocación y apostar por otros estudios de menor grado. Además, la imagen percibida de la UPM es bastante positiva.

OBSTÁCULO: Su grado de interés se ve limitado negativamente por la presión percibida en los estudios universitarios, así como por la frustración de las expectativas no cumplidas.

ACCIÓN: Dejar. Es un colectivo que no se identifica asimismo con el ámbito universitario. Las valoraciones de los factores vinculados directamente con las características de un estudiante universitario común, como son el compromiso académico y la resistencia a la presión para este perfil, distan sustancialmente de los niveles de los colectivos que siguen en el ámbito académico.

P6. Abandono indefinido

A FAVOR: A pesar de que su imagen de la UPM no es negativa, no destaca por su afinidad con la misma.

OBSTÁCULO: Además de los compromisos externos, pone de manifiesto una escasa percepción de utilidad de los estudios, así como escaso interés por volver al ámbito universitario.

ACCIÓN: Dejar. No constituye un perfil demasiado accesible, son estudiantes fugados o perdidos. Sin lugar a dudas, los indicadores sobre su percepción personal y su situación en el ámbito universitario, no sólo con respecto a la UPM, traslucen que no tienen previsto dedicar demasiados esfuerzos en el ámbito universitario.



Anexo:
Tablas de valoraciones de todos los atributos por tipos de abandono





<u>FACTORES GENERALES</u>	P1: Otra titulación UPM	P2: Misma titulación otra universidad	P3: Otra titulación y universidad	P4: Otro tipo de estudios	P5: Abandono temporal	P6: Abandono indefinida	P7: Continúan upm	Total
Fortaleza de las expectativas	6,12	5,27	5,93	5,09	6,77	5,94	6,20	5,87
Compromiso académico	5,68	5,82	5,47	5,12	4,98	4,88	6,41	5,67
Resistencia a la presión	5,59	5,96	5,45	5,27	4,62	5,60	5,69	5,50
Sentimiento de acompañamiento	6,08	5,25	5,62	6,18	6,52	5,44	6,26	5,93
Sentimiento de comunidad	6,02	5,98	5,94	6,09	6,06	5,39	6,47	6,10
Nuevas situaciones o compromisos externos	3,34	3,50	2,92	3,71	4,77	5,10	3,35	3,47
Preparación previa a la entrada en la universidad	6,10	6,29	6,00	5,53	6,22	5,18	6,19	6,02
Percepción de utilidad de los estudios abandonados	7,11	6,98	6,94	6,36	5,88	5,25	.	6,69
Impacto personal, social y familiar	3,52	3,78	3,57	3,78	3,19	3,97	.	3,62
Reorientación vocacional	7,22	7,27	6,87	6,65	4,17	3,74	.	6,56
Imagen de la UPM	7,90	5,53	7,30	7,51	8,25	7,34	.	7,22



<u>FACTOR 1: Fortaleza de las expectativas</u>	P7: Continúan upm	P1: Otra titulación UPM	P2: Misma titulación otra universidad	P3: Otra titulación y universidad	P4: Otro tipo de estudios	P5: Abandono temporal	P6: Abandono indefinida	Total
P1. Elección poco influenciada por personas próximas (familia, amigos,...)	5,93	6,36	6,34	6,29	6,16	6,94	7,68	6,28
P2. Estaba bien informado y ahora la profesión elegida cumple las expectativas.	.	5,71	.	.	5,06	7,01	6,20	5,75
P2.1. Estaba bien informado y ahora la elección de la UPM, cumple las expectativas.	.	.	5,22	5,34	.	.	.	5,30
P3. En la sociedad actual, el título académico en el que me matriculé, tiene el valor esperado cuando comencé los estudios.	6,15	6,81	.	6,78	6,41	6,94	5,60	6,51
P4. Aunque tengas un título universitario, importa mucho en qué universidad hayas estudiado.	6,52	.	4,86	5,58	.	.	.	5,79
P4.1. Es más importante continuar en la UPM que seguir estudiando la misma carrera en otra Universidad	.	5,54	5,54
P4.2. Un título no universitario no me da parecidas opciones profesionales	4,08	.	.	4,08
P5. La duración real de la carrera no era excesiva. No necesito resultados más inmediatos.	4,47	6,05	4,84	4,99
P5.1. La duración real de la carrera no era excesiva. No necesito resultados más inmediatos.	.	.	4,66	5,71	.	.	.	5,34
P6. No optaría por otras formas de invertir mi esfuerzo y aprovechar mejor el tiempo.	4,36	7,00	5,36	5,27



<u>FACTOR 2: Compromiso académico</u>	P7: Continúan upm	P1: Otra titulación UPM	P2: Misma titulación otra universidad	P3: Otra titulación y universidad	P4: Otro tipo de estudios	P5: Abandono temporal	P6: Abandono indefinida	Total
P7. Asistí regularmente a las clases.	6,92	6,25	6,55	6,37	5,93	5,39	5,24	6,34
P8. El nº medio de horas de estudio individual fue superior de 15 horas a la semana (o tres horas diarias)	6,48	5,92	5,70	5,49	4,80	5,53	4,64	5,69
P9. Mantuve una actividad de estudio continuada a lo largo del curso.	6,05	5,38	5,66	5,25	4,66	4,55	4,92	5,37
P10. Las técnicas de estudio habituales me resultaron eficientes para mi aprendizaje.	6,17	5,15	5,41	4,78	5,08	4,52	4,72	5,28



<u>FACTOR 3: Resistencia a la presión</u>	P7: Continúan upm	P1: Otra titulación UPM	P2: Misma titulación otra universidad	P3: Otra titulación y universidad	P4: Otro tipo de estudios	P5: Abandono temporal	P6: Abandono indefinida	Total
P11. Los resultados académicos obtenidos no se correspondieron con el esfuerzo realizado.	4,93	5,15	6,41	5,62	5,57	4,34	6,21	5,41
P12. Me he sentido presionado para obtener resultados a corto plazo.	4,62	5,36	5,16	4,67	4,46	4,23	4,21	4,72
P13. La carga lectiva y la exigencia de los trabajos han sido excesivas.	4,91	4,83	5,38	4,84	4,95	4,19	5,56	4,91
P14. Mis primeros años en la Universidad me han hecho pensar sobre mis verdaderas capacidades y posibilidades.	6,57	6,60	5,91	6,12	6,16	5,77	6,33	6,24
P15. En otra universidad resulta más asequible obtener un título.	7,61	-	6,94	6,01	-	-	-	6,84
P15.1. La nueva titulación la considero más asequible	-	6,04	-	-	-	-	-	6,04



<u>FACTOR 4: Sentimiento de acompañamiento</u>	P7: Continúan upm	P1: Otra titulación UPM	P2: Misma titulación otra universidad	P3: Otra titulación y universidad	P4: Otro tipo de estudios	P5: Abandono temporal	P6: Abandono indefinida	Total
P16. La acogida e integración en el Centro fue positiva.	8,05	7,43	6,94	7,13	7,88	7,82	7,28	7,54
P17. La relación con los profesores me resultó cercana y muy comprometida con mi aprendizaje.	5,56	4,98	4,03	4,55	5,08	5,71	4,76	4,95
P18. Encontré la ayuda necesaria ante las dificultades y obstáculos que tuve en el aprendizaje.	5,83	5,58	4,20	4,62	5,31	5,68	4,28	5,15
P19. Tuve suficiente información durante el curso sobre mi proceso de aprendizaje, conociendo los errores y soluciones.	5,48	5,43	4,72	4,65	5,22	5,89	4,42	5,13
P20. Considero que mis derechos como estudiante se respetaron.	6,38	7,00	6,39	7,09	7,39	7,51	6,40	6,87



<u>FACTOR 5: Sentimiento de comunidad</u>	P7: Continúan upm	P1: Otra titulación UPM	P2: Misma titulación otra universidad	P3: Otra titulación y universidad	P4: Otro tipo de estudios	P5: Abandono temporal	P6: Abandono indefinida	Total
P21. No encontré dificultades para rodearme de nuevos compañeros en la universidad.	8,24	7,98	7,84	7,89	8,25	7,96	7,40	8,03
P22. Participé activamente en las experiencias de trabajo en grupo que se nos ofrecieron.	7,12	6,42	6,66	6,70	6,94	6,82	5,79	6,79
P23. Participé en actividades extraacadémicas organizadas por la propia Universidad, sus asociaciones o clubs.	3,97	3,56	3,24	3,23	2,81	3,03	1,54	3,33
P24. Estudié junto con otros compañeros, lo que me facilitó el aprendizaje.	6,45	5,91	6,55	5,99	6,02	5,81	5,96	6,16
P25. Tuve el clima adecuado y suficientes oportunidades de participar en clase.	6,58	6,35	5,60	5,86	6,42	6,86	5,92	6,23



FACTOR 6: Nuevas situaciones o compromisos externos

	P7: Continúan upm	P1: Otra titulación UPM	P2: Misma titulación otra universidad	P3: Otra titulación y universidad	P4: Otro tipo de estudios	P5: Abandono temporal	P6: Abandono indefinida	Total
P26. El curso pasado experimenté un cambio en mi situación laboral que me exigió una mayor dedicación al trabajo.	4,04	3,54	3,56	2,86	3,90	5,91	6,75	3,82
P27. El curso pasado tuve alguna nueva situación personal sobrevenida que me ha alejado de los estudios.	2,81	-	-	-	3,86	5,56	6,32	3,74
P27.1. El curso pasado tuve alguna nueva situación personal sobrevenida que me ha obligado a cambiar de universidad.	-	-	3,76	3,19	-	-	-	3,40
P28. Pasé por ciertas dificultades financieras o tuve que asumir nuevas responsabilidades.	2,88	2,72	2,41	2,16	3,77	4,73	5,16	2,97
P29. Al acceder a la universidad he adquirido nuevos hábitos de ocio y diversión han limitado mi dedicación al estudio.	3,66	3,84	3,86	3,12	3,31	2,86	2,36	3,42
P30. He tenido oportunidad o la necesidad de cambiarme a una universidad que está más cerca de mi domicilio.	-	-	3,89	3,25	-	-	-	3,48



<u>FACTOR 7: Preparación previa a la entrada en la universidad</u>	P7: Continúan upm	P1: Otra titulación UPM	P2: Misma titulación otra universidad	P3: Otra titulación y universidad	P4: Otro tipo de estudios	P5: Abandono temporal	P6: Abandono indefinida	Total
P31. He tenido una preparación adecuada para las asignaturas claves de la titulación universitaria que elegí.	5,85	5,92	6,28	5,80	5,42	5,90	5,09	5,82
P32. Me educaron en unos hábitos de estudio adecuados para la universidad.	6,51	6,32	6,51	6,35	5,80	6,13	4,88	6,27
P33. Me informaron bien de cuáles iban a ser las materias de estudio a las que me tenía que enfrentar.	5,67	5,98	6,23	5,74	5,44	6,75	5,24	5,84
P34. Me he sentido preparado para tener la autodisciplina y perseverancia que exigen los estudios universitarios.	6,73	6,15	6,14	6,08	5,46	6,09	5,40	6,15



<u>FACTOR 8: Percepción de utilidad de los estudios abandonados</u>	P1: Otra titulación UPM	P2: Misma titulación otra universidad	P3: Otra titulación y universidad	P4: Otro tipo de estudios	P5: Abandono temporal	P6: Abandono indefinida	Total
P35. Los estudios abandonados me aportaron conocimientos útiles y relevantes	7,05	6,95	6,85	6,40	6,69	6,52	6,78
P36. Los estudios abandonados e mejoraron mi capacidad para enfocar mi futuro universitario.	7,05	7,01	7,04	6,25	6,66	5,17	6,77
P37. Me han proporcionado una madurez que no se puede tener sin pasar por la universidad	7,14	6,95	6,98	5,98	5,26	5,16	6,55
P38. He conocido y retenido amistades y pautas sociales diferentes	7,12	7,11	7,14	6,68	5,53	5,92	6,83
P45. Los estudios que he abandonado me ayudaron a orientarme en mi formación académica	7,20	6,83	6,73	6,50	5,51	3,48	6,53



<u>FACTOR 9: Impacto personal, social y familiar</u>	P1: Otra titulación UPM	P2: Misma titulación otra universidad	P3: Otra titulación y universidad	P4: Otro tipo de estudios	P5: Abandono temporal	P6: Abandono indefinida	Total
P39. La experiencia ha sido mala y me ha hecho valorar de forma diferente mi formación previa y mis capacidades.	4,00	4,89	4,27	4,10	3,57	3,96	4,22
P40. Considero que mi estancia en los estudios abandonados ha sido un tiempo perdido que ha causado un gasto inútil	3,45	3,81	3,60	4,34	2,87	4,20	3,71
P41. La decisión de cambiar de estudios me ha hecho sentirme mal ante mis conocidos, amigos y familiares	3,13	2,65	2,85	2,91	3,13	3,76	2,93



<u>FACTOR 10: Reorientación vocacional</u>	P1: Otra titulación UPM	P2: Misma titulación otra universidad	P3: Otra titulación y universidad	P4: Otro tipo de estudios	P5: Abandono temporal	P6: Abandono indefinida	Total
P43. Me encuentro mas identificado con la nueva titulación o con mi nueva actividad	8,39	7,74	8,30	7,93	5,74	4,50	7,75
P 44. Aconsejaría a algunos compañeros de mi antigua titulación que cambiaran como yo lo he hecho	5,99	6,88	5,37	5,38	2,61	3,16	5,38



<u>FACTOR 11: Imagen de la UPM</u>	P1: Otra titulación UPM	P2: Misma titulación otra universidad	P3: Otra titulación y universidad	P4: Otro tipo de estudios	P5: Abandono temporal	P6: Abandono indefinida	Total
P47. Mi opinión sobre la UPM ha mejorado notablemente después de esta experiencia	7,09	4,79	6,37	6,70	7,62	6,76	6,40
P48. Después de mi experiencia aconsejaría a todos que vayan a estudiar a la UPM	8,71	6,27	8,27	8,31	8,88	7,92	8,04



Madrid

Estafeta, 2 - portal 3
Urbanización La Moraleja (Pza. de la Fuente)
28109 Alcobendas - Madrid
Telf.: +34 91 625 00 49

Zaragoza

Josefa Amar y Borbón, 2 - 3ªA
50001 Zaragoza
Telf.: +34 976 23 88 82

Bilbao

Alda. Recalde, 1 1º A
48009 Bilbao
Telf.: +34 94 480 55 71

Vitoria

Paraguay, 23 - bajo
01012 Vitoria-Gasteiz
Telf.: +34 945 16 70 00

Santander

Paseo Calvo Sotelo 19, 6ª planta, of. 5
39002 Santander
Telf.: +34 942 21 17 43

Logroño

Ruavieja, 67-69 2ª planta
26001 Logroño
Telf.: 941 25 14 96

E-mail: info@append.es

Web: www.append.es

